

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького
Освітня програма	5519 Водні біоресурси та аквакультура
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	207 Водні біоресурси та аквакультура

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

25.06.2020 р.

Справа № 0109(ПГ2)/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Василь Лопушняк – головуючий,
Власенко Володимир Анатолійович,
Вовк Стах Осипович,
Геник Ярослав Вячеславович,
Пастухов Валерій Іванович,
Роман Василишин,
Сатарова Тетяна Миколаївна,
Тарасюк Сергій Іванович,

за участі запрошених осіб:

Двилюк Ігор Володимирович - проректор з науково-педагогічної роботи – представник ЗВО,
Пукало Петро Ярославович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	5519
Назва ОП	Водні біоресурси та аквакультура
Галузь знань	20 Аграрні науки та продовольство
Спеціальність	207 Водні біоресурси та аквакультура
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

В основному простежується відповідність меті, цілей та завданням освітньої програми місії та стратегії розвитку ЗВО, що передбачає підготовку висококласних фахівців для рибогосподарської галузі. Ці факти, а також унікальність ОП були підтверджені експертною комісією. Хоча унікальність ОП необхідно удосконалити, доцільно більш детально окреслити регіональний контекст.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Підтверджена інформація зазначена у відомостях самооцінювання щодо залучення стейкхолдерів до формування цілей ОП була в процесі проведення виїзної експертизи. На сайті не знайдено результатів анкетування роботодавців, здобувачів ВО щодо покращення ОП. Немає представлених документів, наприклад протоколів методичної комісії щодо покращення якості ОП. Проте в експертному висновку необхідна документація була представлена. Також, у процесі спілкування у фокус-групах було виявлено, що здобувачі вищої освіти, роботодавці, академічна спільнота та випускники дійсно вносять свої пропозиції та рекомендації, що також було підтверджено відповідними документами.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Загалом відповідає змісту підкритерію. Для цього здійснюється постійний аналіз подібних ОП провідних ЗВО України (Національний університет біоресурсів і природокористування України, Херсонський державний аграрно-економічний університет, Одеський державний екологічний університет) та світу (Program nauczania dla zawodu technik rybactwa, SGGW, Warszawa 2012). Під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП враховано «Програму розвитку рибного господарства Львівської області на 2019-2025 роки», ринок праці та сучасні вимоги роботодавців.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом відповідає змісту підкритерію.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП складає 240 кредитів ЄКТС для здобувачів ВО. Обсяг освітніх компонент спрямованих на формування компетентностей визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю складає 167,5, тобто 69,8%, а обсяг вибірових дисциплін складає 72,5 кредити ЄКТС, тобто, 30,2%. Проте в навчальному плані 2.1.2. Цикл дисциплін вільного вибору студента складає лише 24 кредити, що становить лише 10% від загальної кількості кредитів для підготовки бакалавра (240 кред.), хоча в Законі України «Про вищу освіту» передбачено, що здобувач має право обирати дисципліни обсягом не менше 25% кредитів ЄКТС від загального обсягу ОП. Крім цього, щоби набрати 240 кредитів, необхідних для виконання ОП, яка акредитується, студенту доведеться вивчати всі дисципліни навчального плану, представленого на розгляд, зокрема, абсолютно всі вибірові дисципліни. Це означає, що в дійсності студентам не надано можливості вільного вибору навчальних дисциплін і формування індивідуальної освітньої траєкторії. Індивідуальний навчальний план, що реалізує індивідуальну освітню траєкторію здобувача не представлено як приклад на сайті. Не вказано в якому нормативному документі ЗВО затверджено його форму.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст ОП має чітку структуру яка представлена у таблиці з ОПП «Структурно-логічна схема підготовки бакалаврів» та схемах: «Структурно-логічна схема ОП», «Структурно-логічна схема підготовки бакалаврів». Зміст ОП містить обов'язкові та вибірові складові, що передбачає набуття здобувачем вищої освіти необхідних компетентностей та дозволяє досягти заявлених цілей та ПРН. Підтверджено, що програмні результати навчання забезпечуються за рахунок обов'язкових освітніх компонент.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

В основному відповідає критерію.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Експертною групою встановлено що індивідуальна освітня траєкторія здійснюється через вільний вибір здобувачами освіти вибірових дисциплін. Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти підтверджено, що вибір дисциплін здійснюється індивідуально зі запропонованого переліку. Перелік вибірових дисциплін представлений на сайті університету.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Під час аналізу ОП та НП за спеціальністю 207 «Водні біоресурси та аквакультура» встановлено наявність навчальної та виробничої практики загальним обсягом 12 кредитів ЄКТС. Програми практик узгоджуються з роботодавцями, які входять до складу ради роботодавців ЗВО. Навчальна практика проходить у 2 та 4 семестрах на провідних фахових підприємствах, науково-дослідних установах, що підтверджено відповідними договорами. Зміст та завдання практики передбачають набуття компетентностей необхідних для подальшої професійної діяльності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Не відображено напрямок формування навичок soft skills шляхом співпраці з сторонніми партнерами закладу за запитом студентів. Якщо такий досвід є, то слід відобразити таку інформацію на сайті університету. Також важливим є набуття лідерських якостей у процесі навчання, участь у конференціях, форумах, семінарах різних рівнів.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Відповідає підкритерію.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Обсяг ОП відповідає сформульованим цілям і програмним результатам навчання та відображає фактичне навантаження здобувачів.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За даною ОП підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає змісту підкритерію.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Загалом відповідає змісту підкритерію.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає змісту підкритерію.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Питання неформальної освіти у ЗВО планується регулювати відповідним Положенням про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Його проект підготовлено, але станом на сьогодні офіційно ще не уведено в дію. Однак згадане Положення носить досить загальний характер. У силабусах навчальних дисциплін відсутня інформація щодо визнання результатів здобутих у неформальній освіті, хоча вони, у першу чергу, мають відношення саме до конкретних навчальних дисциплін. Водночас, на освітній програмі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 207 «Водні біоресурси та аквакультура» до моменту акредитації не виникло необхідності в застосуванні правил визнання результатів навчання у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання за ОП, яка акредитується, є різноманітними: лекції, лабораторні роботи, виїзні практичні заняття в умовах рибогосподарських господарств, самостійна робота. Після стажування за кордоном під час викладання дисциплін впроваджуються кращі практики та інноваційні методики. Відмічено, що набуття молодими викладачами педагогічного досвіду відбувається за тісної підтримки та у співпраці із досвідченими НПП, а також під час підвищення кваліфікації у НУБіП України за категорією «Інноваційна спрямованість педагогічної майстерності»). На кафедрі студенти залучаються до роботи у наукових гуртках, за потреби – мають можливість навчатися за індивідуальним графіком, надається вільний вибір теми випускної роботи. Також здобувачі вищої освіти постійно беруть участь в анкетуванні, яке проводить керівництво факультету та, окремо, адміністрація університету (експертна група мала змогу ознайомитися із результатами анкетування). За окремими предметами (генетика, іхтіопатологія)

необхідно підсилити виконання лабораторних робіт студентами за використання сучасних методів досліджень у рибництві.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Експертній групі була надана низка документів, які регламентують освітній процес. У ЗВО ведеться робота над впровадженням дистанційного навчання на платформі Moodle з нового навчального року. Під час спілкування зі здобувачами було встановлено, що перешкод для отримання вищезгаданої інформації немає. Експертна група рекомендує завершити розробку та ввести в дію дистанційне навчання на платформі Moodle.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

В ході реалізації освітньої програми здобувачі беруть активну участь у студентських наукових гуртках (Іхтіологічний, Іхтіопатологія та водної мікробіології, Акваріумістики, Аквакультура штучних та природних водойм), що було підтверджено під час спілкування зі самими здобувачами. Кафедра проводить щорічні студентські наукові конференції, семінари. Здобувачі періодично беруть участь у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт. В ході спілкування та під час аналізу відповідної документації експертами було з'ясовано, що здобувачі вільно обирають тематику своїх досліджень, яка прослідковується під час виконання курсових робіт та написанні бакалаврської роботи.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

В ході аналізу відомостей про самооцінювання та виїзної експертизи з'ясовано, що викладачі ЗВО ведуть активну науково-дослідницьку роботу, виступають на конференціях, публікують свої здобутки у фахових виданнях та виданнях із індексом цитування, періодично проходять стажування та підвищення кваліфікації у провідних установах та господарствах, а також беруть активну участь у наукових проєктах, міжнародних програмах та грантах. Ця робота дає підґрунтя для щорічного оновлення змісту робочих програм дисциплін, навчально-методичного забезпечення, а також ініціювання перегляду контенту ОП. Це підтверджують самі викладачі та результати анкетування здобувачів. Слід відмітити, що не визначено механізму впровадження наукової діяльності конкретного напрямку в певні дисципліни з зазначенням тем лекцій та лабораторних занять.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Загалом відповідає змісту підкритерію.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів освіти є чіткими, зрозумілими та заздалегідь оприлюдненими в «Тимчасовому положенні про організацію освітнього процесу», також прописані у робочих програмах дисциплін. Проводиться роз'яснювальна робота кожним викладачем на початку викладання відповідної дисципліни, що підтвердили самі здобувачі у процесі інтерв'ювання. Оцінювання знань студентів включає поточний, проміжний та семестровий контроль. Наведені у робочих навчальних програмах та Тимчасовому положенні критерії оцінювання знань у повній мірі дають можливість встановити рівень досягнень заявлених результатів навчання.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Загалом відповідає підкритерію.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури проведення контрольних заходів чітко прописані у «Тимчасовому положенні про організацію освітнього процесу», яке висвітлене на веб-сторінці та у «Положенні про порядок створення та роботи екзаменаційної комісії». Як зазначено у Положеннях та підтверджено здобувачами під час інтерв'ювання проведення контрольних заходів здійснюється двома викладачами – лектором та іншим викладачем, зазвичай це викладач, який проводив практичні заняття, або ж сам завідувач кафедри. У підсумку заповнюється три відомості, які підписуються обома викладачами. У разі отримання незадовільної оцінки, або ж наявності інших причин, які ведуть до повторного складання контрольного заходу в даному ЗВО передбачена процедура не більше двох повторних складань контрольного заходу: перший раз – двом викладачам кафедри, другий – комісії, яка створюється розпорядженням декана факультету. У випадку виникнення спірних питань чи конфліктних ситуацій передбачене створення комісії до якої входять: завідувач кафедри, викладачі кафедри, представники деканату та представники навчально-методичного відділу. Зі слів здобувачів освіти за ОП, яка акредитується, конфліктних ситуацій не виникало, що підтвердили викладачі та представники студентського самоврядування. Слід зазначити, що на кафедрі відсутня перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів освіти на зовнішніх сертифікованих програмах типу «Антиплагіат». Рекомендуємо розміщувати кваліфікаційні роботи на сайті факультету. Необхідно завершити формування платформи Moodle задля доступності здобувачам on-line тестування з метою самоконтролю.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

На співбесідах зі здобувачами з'ясовано, що їх на початку кожного навчального року куратори ознайомлюють із процедурою дотримання академічної доброчесності, а представники деканату та студентського самоврядування проводять семінари щодо цього питання. Випадків порушення академічної доброчесності не виявлено.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Встановлено, що академічна або ж професійна кваліфікація викладачів, залучених до реалізації ОП, є достатньою для забезпечення якісного викладання дисциплін, які передбачені навчальним планом та дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання. Інформація подана у відомостях про самооцінювання є достовірною та підтверджена наявністю фахових публікацій, монографій, підручників, методичного забезпечення, науково-практичних рекомендацій, участь у виконанні наукової тематики кафедри, проходженням стажування та підвищенням кваліфікації викладачами відповідно до їх дисциплін. Відповідність кваліфікації викладачів дисциплінам, які вони забезпечують – обґрунтована.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Відповідає даному підкритерію.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Загалом відповідає змісту підкритерію, на сайті ЗВО наведено список залучених роботодавців до освітньої діяльності та проведення практик.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Відповідає підкритерію згідно підкритерію 6.3

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Сприяння професійному розвитку у ЗВО починається на рівні кафедр шляхом консультування та допомоги у кваліфікаційному вдосконаленні провідними викладачами кафедр. Під час спілкування з викладачами було

з'ясовано, що університет сприяє підвищенню кваліфікації викладачів у провідних установах та господарствах країни, а також за кордоном. Експертній комісії був представлений перелік установ (в тому числі і закордонних) в яких викладачі проходили стажування та документальні підтвердження цьому. Рекомендовано викладачам кафедри підвищити видавничу діяльність, в тому числі і в зарубіжних виданнях (наукові публікації в наукометричних базах Scopus, Web of Science).

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Відповідає підкритерію

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Потребує оновлення лабораторне обладнання для виконання науково-дослідних робіт викладачами кафедри.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Створення потужного інституту кураторів, особливо це актуально в умовах дуального навчання, дистанційного навчання. Проведення курсів для викладачів з питань оновлених форм та програм спілкування зі здобувачами ВО в умовах тотальної діджиталізації. Доцільно педагогічну майстерність НПП розвивати не тільки через професійне становлення фахівців, а й педагогічне удосконалення в інших ЗВО, запровадження кращих практик викладання. Важливо залучати провідних педагогів, тренерів для роботи з педагогічним колективом за темами, що були визначені за запитом колективу кафедри.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Загалом відповідає підкритерію.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає підкритерію.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає підкритерію.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає підкритерію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Експертами встановлено, що для покращення якісної складової ОП постійно здійснюється моніторинг ринку праці, враховуються рекомендації роботодавців, рівень задоволеності студентів (випускників), аналіз міжнародних програм досліджень та участь у міжнародних програмах підготовки викладачів (Міжнародний сільськогосподарський навчальний центр МАТС – MASHAV, Шефаїм, Ізраїль – Пукало П. Я.; Ветеринарна діагностична лабораторія, м. Оструда, Республіка Польща – Крушельницька О. В.). Ініціаторами перегляду ОП є робоча проектна група. Запропоновані зміни виносяться на розгляд навчально-методичної комісії за спеціальністю, далі – на погодження з навчально-методичною та вченою радами факультету, після цього подається на ухвалення навчально-методичною радою університету та затверджується наказом ректора.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Під час інтерв'ювання експертам було доведено до відома, що здобувачі 3-го курсу будуть ініціювати введення дисципліни «Латинська мова», яка необхідна для кращого розуміння іхтіологічних та іхтіопатологічних термінів. Підтверджені наявності реального процесу такої участі студентів у процесів перегляду ОП недостатньо.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Загалом відповідає змісту підкритерію.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Експертами з'ясовано, що за спеціальністю 207 «Водні біоресурси та аквакультура» дійсно проводиться моніторинг щодо кар'єрного шляху випускників. Експертам було надано підтверджуючі документи з чітко зафіксованою інформацією «Журнал обліку направлень на роботу випускників». Хоча це тільки опосередковано свідчить про моніторинг кар'єрного шляху. Результати моніторингу працевлаштування випускників і їх кар'єрний шлях, для популяризації професії бажано висвітлювати на сайті.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Загалом відповідає змісту підкритерію.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Загалом відповідає змісту підкритерію.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Загалом відповідає змісту підкритерію.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає підкритерію.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Загалом відповідає підкритерію.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Експертами з'ясовано, що за спеціальністю 207 «Водні біоресурси та аквакультура» здійснюється моніторинг щодо кар'єрного шляху випускників. Експертам було надано підтверджуючі документи з чітко зафіксованою інформацією «Журнал обліку направлень на роботу випускників». Хоча це, на думку ГЕР, тільки опосередковано свідчить про здійснення моніторингу кар'єрного шляху. Важливо також володіти інформацією щодо працевлаштованих випускників та відстежувати їхній кар'єрний шлях, доцільно проводити періодичні зустрічі випускників зі студентами, які навчаються на ОП, організувати спільні наукові та освітні заходи тощо. Результати моніторингу працевлаштування випускників і їх кар'єрний шлях, для популяризації професії бажано висвітлювати на сайті кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

В представленій ОП, в майбутньому, бажано б більш конкретно висвітлити цілі та мету; засідання розгляду даної проблематики усіма стейкхолдерами необхідно чітко документувати. Рекомендується прийняти чіткі терміни перегляду ОП згідно з рекомендаціями МОН України, побажаннями та пропозиціями стейкхолдерів. Доцільно окреслити регіональний контекст ОП, удосконалити її унікальність.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Зробити механізм відбору дисциплін більш прозорим, особливо в умовах прагнення до дуальної форми освіти. Збільшити обсяг дисциплін циклу вільного вибору студента з 24 до 60 кредитів та скласти перелік альтернативних дисциплін цього циклу для забезпечення можливості їх дійсно вільного вибору. Для посилення формування навичок soft skills рекомендовано налагодити співпрацю з партнерами закладу – коуч-тренерами тощо за запитом студентів. Акцентувати увагу здобувачів вищої освіти на виборі освітніх компонент, які стосуються здобуття цих навичок. Важливим є набуття лідерських якостей у процесі навчання, участь у конференціях, форумах, семінарах різних рівнів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Затвердити «Положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті». В силабусах навчальних дисциплін конкретизувати визнання результатів здобутих у неформальній освіті, так як вони, мають відношення саме до конкретних навчальних дисциплін вищої освіти, за іншими освітніми програмами, у попередні роки, а також у неформальній та інформальній освіті. Розглянути можливість визнання результатів навчання (нострифікації) отриманих у закордонних ЗВО. Сприяти участі студентів у програмах академічної мобільності та отриманні досвіду неформальної освіти. Розглянути можливість визнання результатів навчання отриманих у неформальній обстановці.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Необхідно завершити формування платформи Moodle задля доступності здобувачам on-line тестування з метою самоконтролю. Для підвищення якості викладання за освітньою програмою, слід підсилити виконання лабораторних робіт студентів за окремими предметами (генетика, іхтіопатологія) з використанням сучасних методів досліджень у рибистві. Оприлюднувати на сайті механізми опитування студентів з питань студоцентрованості.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано розміщувати кваліфікаційні роботи здобувачів на сайті факультету. Рекомендуємо запровадити в університеті пролонгований семінар на кшталт «Школа молодого педагога».

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано викладачам кафедри підвищити видавничу діяльність, в тому числі і в зарубіжних виданнях (наукові публікації з індексом цитування Scopus, Web of Science). Слід зробити акцент на максимізацію залучення до освітньої діяльності штатних співробітників та підвищення їхньої наукової кваліфікації через вступ до аспірантури за відповідною спеціальністю.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Залучати провідних педагогів, тренерів для роботи з педагогічним колективом за темами, що були визначені за запитом колективу. Проводити курси для викладачів з питань оновлених форм та програм спілкування з здобувачами ВО в умовах тотальної діджиталізації. Розвиток педагогічної майстерності розвивати не тільки через професійне становлення фахівців, а й педагогічне удосконалення. Потребує оновлення лабораторне обладнання для виконання науково-дослідних робіт викладачів кафедри. Потребує створення потужного інституту кураторів, особливо це актуально в умовах дуальної форми навчання, дистанційного навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Усі положення та нормативні документи, що стосуються навчального процесу та його якості, результати анкетування студентів, документи, що регулюють процес перегляду ОП висвітлювати на сайті. Результати моніторингу працевлаштування випускників, для популяризації професії також бажано висвітлювати на сайті.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ЗВО варто сконцентрувати всі положення, що регулюють навчальну діяльність у єдиному розділі на сайті. Також, більше надавати інформації, яка б ілюструвала реальні процеси у межах освітньої програми (текстові та фото повідомлення щодо навчального процесу, практичної підготовки, результатів засідань різних рад й комісій щодо покращення змісту ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Лист делегування ЛНУВМБТ.pdf</i>	SzvpSkXGodxJp3ePMPmcrBlt/JWtjyTse/rshEBTDIE =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛОПУШНЯК ВАСИЛЬ ІВАНОВИЧ