

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти **Львівський національний університет
ветеринарної медицини та біотехнологій імені
С. З. Гжицького**

Освітня програма **5519 Водні біоресурси та аквакультура**

Рівень вищої освіти **Бакалавр**

Спеціальність **207 Водні біоресурси та аквакультура**

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства - <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	5519
Назва ОП	Водні біоресурси та аквакультура
Галузь знань	20 Аграрні науки та продовольство
Спеціальність	207 Водні біоресурси та аквакультура
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Матвієнко Наталія Миколаївна, Кирчу Руслан Максимович, Кононенко Руслан Володимирович (керівник)
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	10.03.2020 р. - 12.03.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://lvet.edu.ua/images/step/2020/02/14/zvit%20saoots%20vodni.pdf>

Програма візиту експертної групи <https://lvet.edu.ua/images/step/2020/03/06/programa.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма в цілому справляє позитивне враження, відповідає усім Критеріям акредитації на даний час є актуальною та має перспективи розвитку. При аналізі ОП було встановлено, що вона відповідає вимогам ринку праці враховує інтереси стейкхолдерів є відповідна позитивна динаміка попиту на спеціальність, а також спроможність кафедр здійснювати освітню діяльність у даній галузі знань відповідно до ліцензійних умов. Для реалізації освітньої програми заклад вищої освіти має оновлене необхідне навчально-методичне забезпечення, відповідний кадровий склад, а також матеріально технічну базу, яка в цілому відповідає вимогам здобувачів, хоча поряд з цим потребує поступового оновлення. Цілі ОП взаємопов'язані з місією та стратегією ЗВО, визначаються з урахуванням позицій і потреб усіх стейкхолдерів освітнього процесу, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, регіонального контексту та досвіду аналогічних вітчизняних програм. Зміст ОП має чітку структуру, а освітні компоненти підпорядковані логіці навчання. Правила прийому на навчання чіткі і зрозумілі, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті. Форми та методи навчання і викладання за ОП відповідають концепту студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Інформація щодо освітнього процесу є доступною та зрозумілою. У ЗВО функціонує відділ забезпечення якості освіти та акредитації. Правила і процедури регулювання освітнього процесу є чіткими, зрозумілими та доступними.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

В освітній програмі враховані тенденції розвитку ринку праці, регіональний контекст, а також досвід аналогічних вітчизняних ОП. Освітні компоненти ОП сприяють формуванню soft skills здобувачів освіти. Співвідношення самостійної роботи студентів та аудиторної роботи є оптимальним і сприяє реалізації цілей ОП. Правила прийому на навчання за освітньою програмою чітко окреслені, не містять дискримінаційних положень, доступні для розуміння потенціальних вступників. Уся необхідна інформація оприлюднена на сайті приймальної комісії університету. Оптимальне використання сучасних форм та методів навчання, які сприяють досягненню цілей та програмних результатів навчання, дозволяють здійснювати студентоцентрований підхід та сприяють реалізації принципів академічної свободи. Наявна чіткість, прозорість, доступність системи контрольних заходів для оцінювання результатів навчання за освітньою програмою. Академічна та професійна кваліфікація науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації ОП, забезпечує досягнення її цілей та програмних результатів. Постійне залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків. Достатність матеріально-технічних ресурсів та матеріально-технічного забезпечення ОП у ЗВО. Залучення здобувачів вищої освіти, роботодавців та студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення їх якості. Своєчасне оприлюднення ЗВО інформації про ОП та іншу публічну інформацію, що вказує на прозорість і публічність.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Відмічено незначні недоліки в реалізації освітньої програми та надано рекомендації по їх усуненню. Так, викладачі, що працюють у рамках реалізації ОП, не мають відповідного програмного забезпечення для перевірки атестаційних робіт студентів на добросовісність. Пошук інформації на офіційному веб-сайті ЗВО є дещо не чітким - частина нормативної інформації розміщена на сайті університету, а частина на сайті кафедри. Рекомендації: систематизувати викладення інформації щодо

реалізації ОП на сайті ЗВО; передбачити структурування індивідуальної освітньої траєкторії студентів за рахунок курсів, факультативів; сприяти участі здобувачів вищої освіти у програмах академічної мобільності та отриманні досвіду неформальної освіти; ширше використовувати фокус-групи здобувачів, як форму залучення їх до процесів внутрішнього забезпечення якості освіти; поступово оновлювати матеріально-технічну базу необхідну для реалізації ОП; представлені нормативні документи та проекти нормативних документів, що стосуються освітнього процесу розмістити на сайті ЗВО.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

В результаті візиту було встановлено, що мета, цілі та завдання ОП відповідають місії та стратегії ЗВО, що передбачає підготовку висококласних фахівців для рибогосподарської галузі. Ці факти, а також унікальність ОП були підтвержені в результаті проведених співбесід з гарантом ОП, здобувачами вищої освіти, керівником ЗВО та, що важливо, роботодавцями.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Подана інформація у відомостях самооцінювання щодо залучення стейкхолдерів до формування цілей ОП була підтверджена в процесі проведення виїзної експертизи. Так, в процесі спілкування у фокус-групах, здобувачі вищої освіти, роботодавці, академічна спільнота та випускники дійсно вносять свої пропозиції та рекомендації, що також було підтверджено відповідними документами: протоколи засідань ради роботодавців (від 27.08.2019 р. №1, від 18.11.2019 р. № 2, від 01.02.2020 р. №1), анкети.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

В результаті зустрічей з керівництвом ЗВО, гарантом ОП, академічною спільнотою та роботодавцями нами було встановлено прагнення ЗВО до покращення якості ОП. Для цього здійснюється постійний аналіз подібних ОП провідних ЗВО України (Національний університет біоресурсів і природокористування України, Херсонський державний аграрно-економічний університет, Одеський державний екологічний університет) та світу (Program nauczania dla zawodu technik rybactwa śródlądowego, 314208 o strukturze przedmiotowej», Warszawa 2012). Під час формування цілей та програмних результатів навчання ОП враховано «Програму розвитку рибного господарства Львівської області на 2019-2025 роки», ринок праці та сучасні вимоги роботодавців.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікації для відповідного кваліфікаційного рівня.

Проаналізована ОП відповідає стандарту вищої освіти для першого (бакалаврського рівня) за спеціальністю 207 Водні біоресурси та аквакультура (Наказ № 1431 від 21.12.2018) та дозволяє досягти програмних результатів навчання враховуючи компетенції та вимоги Національної рамки кваліфікації.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Цілі ОП загалом відповідають місії та стратегії ЗВО; освітня програма враховує галузевий та регіональний контекст, вимоги стейкхолдерів, ринок праці, тенденції розвитку спеціальності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

В представленій ОП бажано б більш конкретно висвітлити цілі та мету; засідання розгляду даної проблематики усіма стейкхолдерами необхідно чітко документувати, а також рекомендується прийняти чіткі терміни перегляду ОП згідно з рекомендаціями МОН України, побажаннями та пропозиціями стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Освітня програма в цілому відповідає визначеному критерію, цілі ОП узгоджуються з місією та стратегією ЗВО, а сама ОП орієнтована на підготовку фахівців із продовольчої безпеки та виробництва і вирощування продукції аквакультури. Підтверджено участь усіх стейкхолдерів у формуванні цілей та програмних результатів навчання ОП, а також враховано галузевий та регіональний контекст. Враховуючи вище викладене поряд із вказаними зауваженнями, які є несуттєвими, вважаємо, що ОП відповідає Критерію 1 за рівнем В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП складає 240 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту». В результаті спілкування з усіма учасниками освітнього процесу було встановлено їх чітке розуміння щодо нормативних та вибіркового дисциплін та при аналізі ОП чітко відмічаємо, що обсяг освітніх компонентів (обов'язкових дисциплін у кредитах ЄКТС) спрямованих на формування компетентностей визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю складає 167,5, тобто 69,8%, а обсяг вибіркового дисциплін складає 72,5 кредити ЄКТС, тобто, 30,2%. https://lvet.edu.ua/images/step/2019/12/20/1/vodni_biores.pdf; вибіркові суспільні дисципліни та іноземні мови: <https://lvet.edu.ua/index.php/studentu/katalog-navchalnykh-dystryplin-vilnoho-vyboru-studentiv.html>.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП має чітку структуру яка представлена у таблиці 3 ОП «Структурно-логічна схема підготовки бакалаврів» та схемах: «Структурно-логічна схема ОП», «Структурно-логічна схема підготовки бакалаврів». Зміст ОП містить обов'язкові та вибіркової складові, що передбачає набуття здобувачем вищої освіти необхідних компетентностей та дозволяє досягти цілей та ПРН. Підтверджено, що програмні результати навчання забезпечуються за рахунок обов'язкових освітніх компонент.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності. Зокрема можна відмітити наявність таких фундаментальних та прикладних компонент освітнього процесу: Іхтіологія, Розведення та селекція риб, Годівля риб, Іхтіопатологія, Аквакультура природних водойм, Рибальство, Гідробіологія, Безпека життєдіяльності, Іноземна мова, Аквакультура штучних водойм, Українська мова, Гідроекологія, Економіка рибогосподарських підприємств та інші. Можливість об'єднання декількох ОП не розглядається.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Індивідуальна освітня траєкторія здійснюється через вільний вибір здобувачами освіти вибіркових дисциплін у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнології імені С.З. Гжицького. Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти підтверджено, що вибір дисциплін здійснюється індивідуально із запропонованого переліку та на підставі написання заяв на ім'я декана. Перелік вибіркових дисциплін представлений на сайті університету https://vet.edu.ua/images/step/2019/12/20/1/vodni_bioures.pdf; вибіркові суспільні дисципліни та іноземні мови: <https://vet.edu.ua/index.php/studentu/kataloh-navchalnykh-dystsyplin-vilnoho-vyboru-studentiv.html>. Обсяг вибіркових дисциплін складає 72,5 кредити ЕКТС, тобто, 30,2%. Формування індивідуальних освітніх траєкторій регламентується «Тимчасовим Положенням про організацію освітнього процесу ЛНУВМБ ім. С. З. Гжицького», затверджено наказом ректора №136 від 30.06.2015 року. https://vet.edu.ua/images/doc/NormativniDocumentu/Nove_Polozennya_2015_final.pdf. А також представленим експертній комісії проектом «Положення про порядок реалізації здобувачами вищої освіти права на вільний вибір навчальних дисциплін у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнології імені С.З. Гжицького».

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

При аналізі ОП та навчального плану за спеціальністю 207 «Водні біоресурси та аквакультура» встановлено наявність навчальної та виробничої практики загальним обсягом 12 кредитів ЕКТС. Програми практик узгоджуються з роботодавцями, які входять до складу ради роботодавців ЗВО. Навчальна практика проходить у 2 та 4 семестрах та передбачає проведення практичних аудиторних занять, занять в умовах виробництва та екскурсій на підприємства. Виробнича практика проходить на провідних фахових підприємствах, науково-дослідних та державних установах, що було підтверджено відповідними договорами. Студент обирає місце практики самостійно. Практика здійснюється відповідно до «Положення про організацію та проведення практик у ЛНУВМБ ім. С.З. Гжицького», затверджено ректором 24 листопада 2016 року https://vet.edu.ua/images/doc/navchalna_robota/ZakonodavshaBaza/PolozhProPraktuku.pdf. Зміст та завдання практики передбачають набуття компетентностей необхідних для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям. Реалізація розвитку соціальних навичок простежується у формуванні загальних, фахових компетентностей та програмних результатів навчання ОП, а також відображена у відомостях про самооцінювання. Аналіз ОП вказує на недостатню кількість дисциплін, які формують лідерські якості та стратегічне мислення випускника. Поряд з тим в ході візної експертної оцінки встановлено наявність відповідних дисциплін, які пропонуються на вибір студента: Основи міжособистісної комунікації, Лідерство та організаційна поведінка, Основи наукового мовлення https://vet.edu.ua/index.php/navchalna_robota/kataloh-navchalnykh-dystsyplin-vilnoho-vyboru-studentiv-2.html. Поряд з цим при спілкуванні із здобувачами вищої освіти встановлено їх обізнаність у даному питанні, до того ж студенти відмітили щорічне проведення у ЗВО такого заходу, як «Дебатний клуб». Також здобувачі вищої освіти вважають набуттям лідерських якостей участь у конференціях державного та міждержавного рівнів, а також участь у семінарах різних рівнів.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Відповідного професійного стандарту з водних біоресурсів та аквакультури немає. При складанні ОП було враховано вимоги Стандарту вищої освіти за спеціальністю 207 «Водні біоресурси та аквакультура» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти від №1431 від 21.12.2018 року.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП відповідає сформульованим цілям і програмним результатам навчання та відображає фактичне навантаження здобувачів. Встановлено, що обсяг самостійної роботи не перевищує 2/3 загального обсягу навчальної дисципліни відповідно до кількості кредитів та видів занять. На співбесіді із фокус-групою здобувачів освіти встановлено, що розподіл навантаження є оптимальним для опанування ОП.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За даною ОП підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Встановлено, що структура, зміст та обсяг кредитів ЕКТС освітньої програми відповідають Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 207 «Водні біоресурси та аквакультура» для першого рівня вищої освіти. Обсяг освітніх компонентів у кредитах ЕКТС достатній для їх опанування. Позитивною стороною є формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти шляхом надання їм можливості здійснювати вибір дисциплін, в тому числі і для набуття здобувачами соціальних навичок. Варто відмітити, що ОП передбачає потужну практичну підготовку.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Варто посилити акцентування уваги здобувачів вищої освіти на виборі освітніх компонентів, які стосуються соціальних навичок. Необхідно провести у відповідність кратність вартості критерію. Є необхідність доповнити перелік вибіркових дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Поряд з вказаними слабкими сторонами в освітній програмі чітко відмічається збалансована теоретична та практична частини, здобувачам вищої освіти передбачена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, обсяг ОК у кредитах ЕКТС достатній для їх опанування та передбачена потужна практична підготовка. Таким чином ОП поряд з недоліками, що не є суттєвими, або ж вже вирішуються, загалом відповідає рівню В за Критерієм 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Під час проведення виїзної акредитаційної експертизи нами було встановлено, що правила прийому на навчання та вимоги до вступників за ОП є чіткими і зрозумілими. Ці правила є оприлюднені на сайті ЗВО, офіційному веб-сайті приймальної комісії Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького (<https://lvet.edu.ua/images/step/2019/12/30/pravya%202020%20NEW.pdf>). Зміст Правил прийому на навчання викладено послідовно, системно та зрозуміло. Дискримінаційних положень в тексті не виявлено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Відповідно до Правил прийому відбору для навчання за ОП враховані її особливості в переліку конкурсних предметів для вступу на навчання для здобуття освітнього ступеня бакалавра на відкриті та фіксовані конкурсні пропозиції на основі повної загальної середньої освіти в 2020 році, де регламентовано перелік конкурсних предметів (вступних іспитів). Були визначені предмети, сертифікати ЗНО з української мови, біології, а також хімії чи математики. Коефіцієнт для обрахування конкурсного балу (2019 року): хімія чи математика (0,25), українська мова (0,25), біологія (0,4). Також слід відмітити, що відбувається набір на ОП за скороченим терміном навчання, що регламентується в Переліку спеціальностей та вступних випробувань для прийому на навчання на перший (зі скороченням строком навчання) або другий (третій) курс (з нормативним терміном навчання на вакантні місця) осіб, які здобули освітньо-кваліфікаційний рівень молодшого спеціаліста, для здобуття освітнього ступеня бакалавра у 2020 р. <https://lvet.edu.ua/index.php/abiturientu/1111-vstup-vipusknikiv-koledzhiv-u-2020-rotsi.html>

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Документами, які регулюють питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО є «Правила прийому до ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького», «Тимчасове положення про організацію освітнього процесу», що передбачає зарахування кредитів відповідно до набутих компетентностей згідно з діючою нормативною базою. При прийнятті на навчання осіб, які подають документ про здобутий за кордоном ступінь освіти, обов'язковою є процедура визнання і встановлення еквівалентності Документа, що здійснюється відповідно до наказу МОН України від 05 травня 2015 року № 504 «Деякі питання визнання в Україні іноземних документів про освіту» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0614-15>. Під час експертної перевірки, механізм визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, не був перевірений у зв'язку із відсутністю на цій ОП здобувачів, які були учасниками програм академічної мобільності.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО розроблений проект «Положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті». Цей проект на сьогодні знаходиться на стадії затвердження. У цьому положенні зазначено, що при складанні робочої програми навчальної дисципліни може бути передбачена можливість перезарахування результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти (академічна мобільність), за іншими освітніми програмами, у попередні роки (при поновленні на навчання), а також у неформальній та інформальній освіті. На освітній програмі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 207 «Водні біоресурси та аквакультура» на момент акредитації не виникало необхідності в застосуванні правил визнання результатів навчання у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання за ОП чітко окреслені, не містять дискримінаційних положень, доступні для розуміння потенціальних вступників. Уся необхідна інформація оприлюднена на сайті приймальної комісії університету. Правила прийому на навчання враховують особливості ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Відсутність визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендації: розглянути можливість визнання результатів навчання (нострифікації) отриманих у закордонних ЗВО; розглянути можливість визнання результатів навчання отриманих у неформальній обстановці. Сприяти участі студентів у програмах академічної мобільності та отриманні досвіду неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вище зазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрированого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання за даною ОП є різноманітні: лекції (використовуються різні засоби унаочнення), лабораторні роботи (проходять із обов'язковим виконанням практичної роботи), виїзні практичні заняття в умовах рибогосподарських господарств де студентам та викладачам створені відповідні умови, а також самостійна робота. Після стажування за кордоном при викладанні дисциплін впроваджуються кращі практики та інноваційні методики. Відмічено, що набуття молодими викладачами педагогічного досвіду відбувається за тісної підтримки та у співпраці із досвідченими НПП, а також підвищення кваліфікації у НУБіП України за категорією «Інноваційна спрямованість педагогічної майстерності» (були надані документи). Студентоцентризований підхід у ЗВО чітко виражений, що прослідковується у залученні студентів до наукових гуртків, за потреби – мають можливість навчатися за індивідуальним графіком, надається вільний вибір теми випускної роботи. Поряд з цим, здобувачі вищої освіти постійно беруть участь у анкетуванні, яке проводиться адміністрацією факультету та, окремо, адміністрацією університету (експерти мали змогу ознайомитися із результатами анкетування).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Відповідно до «Тимчасового положення про організацію освітнього процесу» https://lvet.edu.ua/images/doc/NormativniDocumentu/Nove_Polozennya_2015_final.pdf, «Положення про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці» <https://lvet.edu.ua/images/doc/NormativniDocumentu/perkr.pdf>, графіку навчального процесу https://lvet.edu.ua/images/step/2020/01/23/dena_forma.jpg учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання. Поряд з цим уся необхідна інформація за відповідними освітніми компонентами розміщена в електронному варіанті на сайті ЗВО <https://lvet.edu.ua/index.php/robrvodv.html>, а з роздрукованими варіантами можна ознайомитися на відповідних кафедрах чи в деканаті. Відзначимо, що експертам було також наданий проект «Положення про забезпечення якості освіти» у ЛНУВМБ ім. С.З. Гжицького. Також в Університеті ведеться робота над впровадженням дистанційного навчання на платформі Moodle з нового навчального року. При спілкуванні зі здобувачами було встановлено, що перешкод для отримання вищезгаданої інформації немає.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

В ході реалізації освітньої програми здобувачі беруть активну участь у студентських наукових гуртках (Іхтіологічний, Іхтіопатології та водної мікробіології, Акваріумістики, Аквакультура штучних та природних водойм), що було підтверджено при спілкуванні із самими здобувачами. Поряд з цим проводяться щорічні студентські наукові конференції, семінари, участь у міжвузівських конкурсах студентських наукових робіт. В ході спілкування та при аналізі відповідної документації експертами було з'ясовано, що здобувачі вільно обирають тематику своїх досліджень, яка прослідковується при виконанні курсових робіт та при написанні бакалаврської роботи.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

В ході аналізу відомостей про самооцінювання та візної експертизи з'ясовано, що викладачі ЗВО ведуть активну науково-дослідницьку роботу, виступають на конференціях, публікують свої здобутки у фахових виданнях та виданнях із індексом цитування, періодично проходять стажування та підвищення кваліфікації у провідних установах та господарствах, а також приймають активну участь у наукових проєктах (тематиках – 0116U004267 «Екологічні основи технологій відтворення та вирощування об'єктів прісноводного рибництва і аквакультури, профілактично-лікувальні заходи»), міжнародних програмах та грантах. Ця робота дає підґрунтя для щорічного оновлення змісту робочих програм дисциплін, навчально-методичного забезпечення, а також ініціювання перегляду контенту ОП. Це підтверджують самі викладачі та результати анкетування здобувачів. Внесені зміни у робочу програму дисципліни розглядають та ухвалюють на засіданнях кафедри, а потім на засіданні навчально-методичної ради факультету.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією ЗВО. В ході візної експертизи з'ясовано, що викладачі періодично проходять стажування (в тому числі і міжнародні: Міжнародний сільськогосподарський навчальний центр MATC – MASHAV, Шефайм, Ізраїль – Пукало П.Я.; Ветеринарна діагностична лабораторія, м. Оструда, Республіка Польща – Крушельницька О.В.) та підвищення кваліфікації у провідних установах та господарствах, а також приймають активну участь у наукових проєктах (тематиках – 0116U004267 Екологічні основи технологій відтворення та вирощування об'єктів прісноводного рибництва і аквакультури, профілактично-лікувальні заходи), міжнародних програмах, грантах та конференціях. Експертами відмічена практика реалізації академічної мобільності здобувачів вищої освіти шляхом участі у міжнародних програмах, проєктах та проходження виробничої практики <https://lvet.edu.ua/index.php/mizhnarodna-dialnist/vuzy-partnery.html>.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Серед сильних сторін та позитивних практик слід відмітити наступні: вільний доступ до інформації та її інформативність щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання та критеріїв їх оцінювання – представлено на сторінках кафедр та факультету; чітко виражений студентоцентризований підхід – студенти мають можливість навчатися за індивідуальним графіком та можуть поєднувати навчання та наукові дослідження; зміст та наповнення освітніх компонентів постійно оновлюється на основі наукових розробок та новітніх досягнень у даній галузі; відмічено високий рівень інтернаціоналізації ЗВО – спільні наукові програми, стажування викладачів, проходження виробничої практики здобувачами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

До слабких сторін можна віднести наступні: необхідно оновити «Положення про організацію освітнього процесу», ввести в дію «Положення про забезпечення якості освіти», завершити розробку та ввести в дію дистанційне навчання на платформі Moodle.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

У ЗВО чітко відмічений студентоцентризований підхід, форми та методи навчання відображені в ОП дозволяють забезпечити досягнення програмних результатів навчання, а інтернаціоналізована робота здійснюється на достатньому рівні. З огляду на те, що ОП в цілому відповідає переважній більшості підкритеріїв, а окреслені невідповідності не вплинули на якість навчання, то вважаємо, що ОП за критерієм 4 можна оцінити рівнем В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів освіти є чіткими, зрозумілими та заздалегідь оприлюдненими в «Тимчасовому положенні про організацію освітнього процесу», також прописані у робочих програмах дисциплін <https://lvet.edu.ua/index.php/robpvodv.html> та проводиться роз'яснювальна робота кожним викладачем на початку викладання відповідної дисципліни, що підтвердили самі здобувачі при інтерв'юванні. Оцінювання знань студентів включає поточний, проміжний та семестровий контроль. Наведені у робочих навчальних програмах та тимчасовому положенні критерії оцінювання знань у повній мірі дають можливість встановити рівень досягнень заявлених результатів навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та атестаційного екзамену згідно стандарту вищої освіти для першого (бакалаврського рівня) за спеціальністю 207 Водні біоресурси та аквакультура (Наказ № 1431 від 21.12.2018). Кваліфікаційна робота має передбачати розв'язання складного спеціалізованого завдання або практичної проблеми водних біоресурсів, або аквакультури, що характеризується комплексністю та невизначеністю умов, із застосуванням теорій та методів біології та прикладних наук. Порядок написання та вимоги до кваліфікаційних робіт висвітлені в «Методичні вказівки по виконанню дипломних та магістерських робіт для студентів зі спеціальності 207 «Водні біоресурси та аквакультура».

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедури проведення контрольних заходів чітко прописані у «Тимчасовому положенні про організацію освітнього процесу в ЛНУВМБ ім. С.З. Гжицького», яке висвітлене на веб-сторінці та у «Положення про порядок створення та роботи екзаменаційної комісії» <https://lvet.edu.ua/images/doc/NormativniDocumentu/ekkom.pdf>. Як зазначено у «Тимчасове положення...» та підтверджено здобувачами при інтерв'юванні проведення контрольних заходів здійснюється двома викладачами – лектором та іншим (призначеним завідувачем кафедри) викладачем, зазвичай це викладач, який проводив практичні заняття, або ж сам завідувач кафедри. У підсумку заповнюється три відомості, які підписуються обома викладачами. У разі отримання незадовільної оцінки, або ж наявності інших причин, які ведуть до повторного складання контрольного заходу в даному ЗВО передбачена процедура не більше двох повторних складання контрольного заходу: перший раз – двом викладачам кафедри, другий – комісії, яка створюється розпорядженням декана. У випадку виникнення спірних питань чи конфліктних ситуацій передбачене створення комісії до якої входять: завідувач кафедри, викладачі кафедри, представники деканату та представники навчально-методичного відділу. Зі слів здобувачів освіти за даною ОП конфліктних ситуацій не виникало, що підтвердили викладачі та представники Студентського самоврядування.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Серед сильних сторін слід відмітити такі: професійна та академічна кваліфікація викладачів загалом відповідає ОП та дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання; конкурсний добір викладачів є прозорим, при цьому також проводиться і подальше анкетування здобувачів вищої освіти; залучення професіоналів-практиків та експертів галузі до аудиторних занять; існує чітка програма професійного розвитку викладачів та стимулювання їх професійної майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Рекомендуємо запровадити в університеті пролонгований семінар на кшталт «Школа молодого педагога».

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Освітня програма за Критерієм 6 в цілому відповідає вимогам усіх підкритеріїв. Професійна та академічна кваліфікація викладачів загалом відповідає ОП та дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання; конкурсний добір викладачів є прозорим; здійснюється постійне анкетування здобувачів вищої освіти; професіонали-практики та експерти галузі залучаються до аудиторних занять; підтримується професійний розвиток викладачів. Налаштована співпраця з вітчизняними та закордонними ЗВО в межах академічної мобільності. Вважаємо, що виявлені недоліки є несуттєвими та не впливають на якість ОП, а сам Критерій оцінюємо рівнем B.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Здобувачам вищої освіти в Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького надано все необхідне для здобуття ними спеціальних навичок та успішному досягненню результатів навчання. Були підтверджені дані, які наведені у звіті про самооцінку, а саме: в ЗВО достатня кількість і площа навчальних приміщень, кафедри мають свої практики для проведення занять, які обладнані необхідним унаочненням, кабінети для працівників кафедр, відновлено спортивний корпус, наявна власна котельня, господарські будівлі та 4 гуртожитки. Бібліотека має оновлений книжковий фонд та періодики, читальні зали, зал періодичних видань, інформаційно-бібліографічний відділ, абонемент та книгосховище. Заняття проводяться в аудиторіях обладнаних технічними засобами та засобами унаочнення. Поряд з цим в освітньому процесі активно використовуються відео презентації, відвідування виставок, читання лекцій із залученням виробничників та проведення виїзних практичних робіт на господарствах роботодавців. В Університеті обладнано Центр інформаційно-комунікаційних технологій, до складу якого входять 4 комп'ютерні класи з доступом до мережі Інтернет. Наявне матеріально-технічне забезпечення сприяє досягненню цілей та програмних результатів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

При зустрічі з представниками НПП та здобувачами вищої освіти, було відмічено, що всі учасники освітнього процесу повністю забезпечені безоплатним доступом до всіх відповідних інфраструктур та інформаційних ресурсів необхідних для навчання та наукової діяльності в межах ОП, задоволені матеріально-технічним станом аудиторного фонду, бібліотечного фонду та гуртожитків. Також серед здобувачів вищої освіти проводяться опитування, що до їх потреб, інтересів та покращень умов.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Заклад вищої освіти надає всі умови за для підтримки безпечного та здорового життя здобувачів вищої освіти. Проводяться інструктажі з техніки безпеки та ведуться відповідні журнали. Раз на два тижні проходять співбесіди здобувачів освіти з кураторами груп. На співбесідах викладачі та здобувачі вищої освіти підтвердили, що мають вільний доступ до медичного пункту, спортивного комплексу, міжнародних науково-метричних баз даних, мережі Інтернет, здобувачі освіти забезпечені безоплатним проходженням практики на підприємствах, в установах та інших структурних одиницях галузі.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Інформування здобувачів ВО проводиться за допомогою сайту, стендів, соціальних мереж, адміністрацією та членами НПП. Здобувачі освіти на зустрічі підтвердили, що задоволені усіма видами підтримки та в повній мірі проінформовані. Кожна група, кафедра та факультет мають певну групу в соціальній мережі Viber та ведуть там відповідні діалоги. В соціальних мережах проводяться інформування щодо проведення культурних заходів та по закінченню звітують про них, висвітлюючи світлинами та відео. В головному корпусі є вільний доступ до Wi-Fi. Відповідно до інформації Студентської організації, органи студентського самоврядування ЗВО забезпечують захист прав і інтересів здобувачів освіти. Щодо соціальної підтримки слід зазначити, що в «Порядку призначення і виплати стипендії здобувачам вищої освіти ЗВО» вказано умови заохочення здобувачів вищої освіти. Зокрема, з метою підвищення життєвого рівня та заохочення за успіхи у навчанні, участь у громадській, спортивній і науковій діяльності ЗВО має право надавати матеріальну допомогу та заохочення здобувачам вищої освіти. Здобувачам вищої освіти з числа дітей-сиріт та дітей позбавлених батьківського піклування, а також особам, які в період навчання у віці від 18 до 23 років залишилися без батьків, допомога виплачується у розмірі соціальної стипендії, також в ЗВО існує традиція привітання зі святом Святого Миколая та вручення подарунків. Окремо на сайті виділено інформаційний блок для вступника та випускника та працює відділ працевлаштування.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

В ЗВО створені усі необхідні умови та заходи для забезпечення отримання якісної освіти тим здобувачам, які мають особливі потреби. Поряд з цим не вся інфраструктура університету сприяє вільному переміщенню людей на інвалідних візках. Для вирішення цього питання згідно з наказом «Про Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших мало мобільних груп населення в ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького» <https://lvet.edu.ua/index.php/13-dostup-do-publichno-informatsii/275-nakaz-pro-poriadok-suprovodu-nadannia-dopomohy-osib-z-invalidnistiu-ta-inshykh-malomobilnykh-hrup-naselennia-v-lnuvmb-imeni-szgzhytskoho.html>, та додатку до наказу «Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших мало мобільних груп населення» складено список контактних осіб щодо супроводу особам з інвалідністю та інших маломобільних груп населення в ЗВО в кількості 8 осіб. На даний час на ОП «Водні біоресурси та аквакультура» не навчаються особи з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Після спілкуванням зі здобувачами вищої освіти, можна сказати, що вони достатньо проінформовані про можливі інциденти, які можуть трапитись під час навчального процесу, знають свої права та чіткий план для вирішення цих проблем. Комісія доведено до відома, що мали місце два випадки порушення чинних норм в ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького, які були вирішені негайно ж. Поряд з цим встановлено, що за даною ОП конфліктних ситуацій, в тому числі, пов'язаних із сексуальними домаганнями та дискримінацією не відбувалося. ЗВО керується Антикорупційною програмою та Стратегією протидії корупції у вищих навчальних закладах <https://lvet.edu.ua/index.php/universitytet/antikoruptsiina-prohrama/plozhennia.html>. Регулярно проводяться роз'яснювальні заходи серед здобувачів

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Експертною групою встановлено, що процедури і політика забезпечення якості належним чином сприймаються усіма членами академічної спільноти ЗВО. В університеті існує Політика у сфері якості <https://vet.edu.ua/images/step/2019/5/27/politykausferiyakosti.pdf>. Згідно інформації, яка була отримана від усіх стейкхолдерів, можна зробити висновок, що в академічній спільноті ЗВО в цілому діє культура якості, а працівники ЗВО та викладачі ОП проявили бажання та прикладають максимум зусиль постійно підвищувати рівень якості освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Серед сильних сторін ОП слід відмітити наступні: ЗВО постійно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, що висвітлено в окремих нормативних документах; здобувачі вищої освіти та роботодавці постійно беруть участь у перегляді ОП та залучаються до забезпечення її якості; в університеті діє відділ забезпечення якості освіти та акредитації, який постійно здійснює моніторинг освітніх програм та слідкує за їх якістю; при перегляді ОП враховані зауваження попередньої акредитації спеціальності, в академічній спільноті сформована культура якості, яка спрямована на постійне вдосконалення якості освітнього процесу за ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Група експертів рекомендує ЗВО наступне: усі положення та нормативні документи, що стосуються навчального процесу та його якості, результати анкетування студентів, документи, що регулюють процес перегляду ОП висвітлювати на сайті.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Враховуючи те, що ЗВО та всі учасники академічної спільноти чітко дотримуються процедури та політики забезпечення якості належним чином, а залучення усіх стейкхолдерів до процесу перегляду ОП та врахування їх побажань є нормою, вважаємо, що вказані зауваження не є суттєвими, а недоліки загалом не впливають на якість освітньої програми. Отже, вважаємо, що відповідність ОП Критерію 8 можна оцінити рівнем В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу чітко прописані у нормативних документах та є у вільному доступі <https://vet.edu.ua/images/doc/templates/Universitet/NormativnyiDocument/statut2017.pdf>; https://vet.edu.ua/images/doc/NormativnyiDocumentu/Nove_Polozennya_2015_final.pdf; <https://vet.edu.ua/images/step/2019/2/07/kolektyvnyu%20dogovor.pdf>. Під час зустрічей експертів зі стейкхолдерами було з'ясовано, що права та обов'язки чітко дотримані, а жодних скарг від учасників освітнього процесу за даною ОП не надходило.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

При виїзній експертизі експертами було встановлено, що проект освітньої програми оприлюднений на сайті за посиланням <https://vet.edu.ua/index.php/proekt-osvitni-programy.html>. Однак, зауважень чи пропозицій різних стейкхолдерів там не відмічено. При цьому в ЗВО існує практика внесення пропозицій на засіданнях кафедри, навчально-методичної комісії спеціальності, при анкетуванні та безпосередньо завідувачу кафедрою чи адміністрації деканату. Поряд з цим у вільному доступі була висвітлена ОП за 2019 рік https://vet.edu.ua/images/doc/navchalna_robota/osvitniProgramu/2019/2/OPVBR_BAKALAVR_2019.pdf, що давало можливість усім стейкхолдерам ознайомитися з нею. Пропозицій до проекту ОП не надходило.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті ЗВО у вільному доступі опублікована ОП за 2019 рік, яка включає детальний опис, цілі, очікувані результати навчання та освітні компоненти: https://vet.edu.ua/images/doc/navchalna_robota/osvitniProgramu/2019/2/OPVBR_BAKALAVR_2019.pdf. При спілкуванні зі здобувачами було з'ясовано, що вони володіють цією інформацією та переглядали її. Поряд з цим ЗВО має практику висвітлення навчальних та робочих планів: <https://vet.edu.ua/index.php/navhplanunodnin.html>. Вважаємо, що дані матеріали дають можливість усім стейкхолдерам освітнього процесу отримати достатній обсяг інформації про дану ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Слід відмітити, що ЗВО чітко інтерпретує та врегульовує права і обов'язки усіх учасників освітнього процесу нормативними документами, які розміщені у вільному доступі на сайті університету; заклад вищої освіти своєчасно розміщує усю необхідну та достовірну інформацію, що стосується освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

В подальшому рекомендуємо передбачити можливість внесення пропозицій до проектів освітніх програм безпосередньо на веб-сторінці їх розміщення.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Загалом усі підкритерії щодо відповідності ОП Критерію 9 дотримано. Висловлена рекомендація не впливає на якість освітньої програми, тому вважаємо, що рівень відповідності ОП за Критерієм 9 може дорівнювати Рівню А.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямів досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Варто відмітити відповідальне ставлення Гаранта ОП під час роботи експертної групи, та своєчасність надання всієї необхідної інформації. Керівництво навчального закладу створило комфортні умови для роботи експертної групи, забезпечивши доступ до мережі Інтернет та своєчасне і повне надання інформації для проведення виїзної експертизи. На кожну зустріч було запрошено достатню кількість представників різних груп стейкхолдерів, які продемонстрували свою відкритість до діалогу. Під час акредитації ОП були визначені такі позитивні моменти: практична зорієнтованість освітньої програми на студента; мотивованість вибору здобувачами освіти даної спеціальності; основний наголос в початковому процесі робиться на студентоцентрикований підхід у роботі зі студентами; відкритість та зацікавленість усіх стейкхолдерів у покращенні ОП; налагоджений зв'язок зі студентським середовищем через роботу студентського самоврядування; ЗВО заохочує викладачів щодо підвищення їх професійної кваліфікації та професійної компетентності. Загалом у експертів склалося позитивне враження від візиту і забезпечення освітнього процесу у ЛНУВМТБ ім. С.З. Гжицького та безпосередньо за освітньою програмою «Водні біоресурси та аквакультура».

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B

Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	А
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Навчальний план_2016.pdf	vE45rjxRm4gUeM8h5oQEGbh+o8N0qkVsuNYuqgVB6Ms=
Додаток	Навчальний план_2017.pdf	NVy2XnfH4Pj7ZTGfN8/7b4DNzZfV4RA8dDZis1i6hk8=
Додаток	Навчальний план_2018.pdf	YGIVkhdHzcGTONmrvDXpQ1K8wbUvndi/DazxnsxhAuQ=
Додаток	Освітня програма_2017.pdf	ath3f50cx2FzrO64t5mZcUp+SzKV+OqwM3iOBhBDrr4=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Кононенко Руслан Володимирович

Члени експертної групи

Матвієнко Наталія Миколаївна

Кирчу Руслан Максимович