

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВЕТЕРИНАРНОЇ
МЕДИЦИНИ ТА БІОТЕХНОЛОГІЙ ІМЕНІ С.З. ГЖИЦЬКОГО
(ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького)



ПІДТВЕРДЖЕНО

Ректор

Стибель В.В.

Почерк № 169 від "30" вересня 2020р.

ПОЛОЖЕННЯ
про систему виявлення та запобігання академічному плагіату
у Львівському національному університеті ветеринарної
медицини та біотехнологій імені С.З. ГЖИЦЬКОГО

СХВАЛЕНО

Вченою радою ЛНУВМБ

імені С.З. Гжицького

Протокол №5 від

"25" вересня 2020р.

Львів 2020

1. Загальні положення

1.1. Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагиату (далі – Положення) у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення освітньої діяльності у сфері вищої освіти», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України, нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, чинних наказів Міністерства освіти і науки України, іншої загальнодержавної нормативної бази, Статуту Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, Колективного договору, Правил внутрішнього розпорядку ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького. У тексті Положення використано Рекомендації Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності від 29 жовтня 2019 року Протокол № 11, чинні Положення з академічної доброчесності ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького, інформацію з відкритих електронних ресурсів – сайтів (включаючи нормативну базу) вітчизняних і закордонних закладів вищої освіти, загальновизнаних моральних та етичних принципів і норм вищої освіти, національних та міжнародних установ і асоціацій, освітня і наукова періодика, дані національних та міжнародних опитувань тощо.

1.2. Положення є складовою системи забезпечення якості вищої освіти, освітньої і наукової діяльності ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького в цілому.

1.3. Метою Положення є:

- врегулювання процедури виявлення та запобігання плагиату в академічних текстах за авторства працівників і здобувачів вищої освіти у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького (далі – Університет);

- сприяння дотриманню вимог наукової етики і поваги до інтелектуальних надбань, активізації самостійності й індивідуальності під час створення авторського твору та усвідомлення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

1.4. Основними завданнями Положення є забезпечення дотримання академічної доброчесності:

- здобувачами вищої освіти при виконанні ними кваліфікаційних робіт;
- здобувачами наукових ступенів доктора філософії і доктора наук при виконанні ними дисертаційних робіт;

- науковими та науково-педагогічними працівниками Університету при підготовці до видання підручників, посібників, монографій, наукових статей та інших видів наукових і навчально-методичних розробок.

1.5. Значення термінів, вжитих у цьому Положенні:

- автор – фізична особа, творчою та інтелектуальною працею якої створено твір.

- твір – результат наукової або навчально-методичної діяльності конкретної фізичної особи або групи осіб (співавторство) у вигляді інформації,

що представлена на паперовому носії чи офіційно оприлюднена в електронному вигляді (у тому числі на офіційному Web-сайті або у мережі Інтернет);

- цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному Web-сайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні;

- академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства. Академічним плагіатом можуть бути визнані: плагіат фрагментів письмових робіт і повних текстів; плагіат моделей, ілюстрацій тощо; неналежні посилання за відсутності привласнення авторства; помилки цитування (незалежно від того, чи будуть помилки цитування визнані академічним плагіатом, вони є безсумнівним порушенням академічної етики).

Типовими прикладами академічного плагіату є:

- подання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї змістовних змін (у тому числі із внесеними навмисними текстовими спотвореннями з метою укриття запозичення);

- використання інформації (факти, ідеї, формули, числові значення тощо) з джерела без посилання на це джерело;

- дослівне копіювання фрагментів тексту або його дослівний переклад українською мовою з іноземної (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;

- внесення незначних поправок у скопійований матеріал (перефразування речень, зміна порядку слів у них, нумерації формул, графіків, малюнків, зміна символів в тексті тощо) та без належного оформлення цитування;

- компіляція – створення значного масиву тексту без самостійного вивчення проблеми внаслідок копіювання тексту із різних джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскування» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

- перефразування (парафраза) тексту джерела у формі, що є близькою до оригінального тексту, або наведення узагальнення ідей, інтерпретацій чи висновків з певного джерела без посилання на це джерело;

- відтворення в тексті наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата;

- використання інформації (факти, ідеї, формули, числові значення тощо крім загальновідомої) з джерела без посилання на це джерело;

- відтворення в тексті оприлюднених творів мистецтва без зазначення авторства цих творів мистецтва;

- подання як власних робіт (дисертацій, монографій, навчальних посібників, статей, тез, звітів, контрольних, розрахункових, курсових, дипломних та магістерських робіт, рефератів тощо), виконання на замовлення іншими особами.

- Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних, раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

Типові приклади самоплагіату: дуплікація публікацій (публікація однієї і тієї самої наукової роботи в кількох виданнях або повторна публікація раніше оприлюднених статей, монографій, інших наукових робіт як нових), дублювання наукових результатів (публікація одних і тих самих наукових результатів в різних наукових працях як нових, які публікуються вперше), подання у звітах з виконання наукових проєктів результатів, що містилися у попередніх роботах; агрегування даних (суміщення старих і нових даних без їх чіткої ідентифікації з відповідними посиланнями на попередні публікації); дезагрегування даних (публікація частини раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію); переклад оприлюднених статей публікація як нових результатів.

2. Сфера дії положення

2.1. Це Положення регламентує процедури проведення перевірки академічних та наукових текстів здобувачів і працівників Університету з використанням інтернет системи (програмно-обчислювального комплексу) StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua на наявність запозичень із текстів, присутніх в базах університету, базах інших закладів вищої освіти та в Інтернеті (далі - Система). За потреби додаткова перевірка може здійснюватися іншими вільно доступними системами.

2.2. Обов'язковій перевірці на академічний плагіат підлягають:

- кваліфікаційні роботи на здобуття ступеня магістра, бакалавра на етапі допуску до захисту;

- дисертаційні роботи на здобуття ступеня доктора філософії або доктора наук після проведення фахового семінару;

- рукописи монографій, підручників, посібників та методичних рекомендацій, що пропонуються до видання Науково-методичною радою Університету – на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду на засіданні науково-методичної ради.

- рукописи наукових статей, тез поданих до публікування у редколегії наукових періодичних видань Університету.

3. Завдання та обов'язки відповідальних осіб

3.1. Контактною особою між Університетом і компанією ТЗОВ «ПЛАГІАТ» (StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua), що надає послуги перевірки (порівняння) документів з метою виявлення збігу документів повністю або в певних його частинах, з усіх технічних питань функціонування Системи і координатором роботи з перевірки академічних текстів в Університеті є Адміністратор StrikePlagiarism (далі – Адміністратор Системи).

3.2. Адміністратор Системи – співробітник Університету, який призначається наказом ректора і відповідає за організацію робіт щодо виявлення та запобігання академічному плагіату в Університеті.

Адміністратор Системи організовує роботу відповідальних осіб на кафедрах (далі - Операторів Системи), надає інформацію керівництву

Університету щодо загального стану процесу перевірки, надає в бухгалтерію Університету інформацію про обсяги використаних ресурсів, які Університет отримує від власників програмної Системи.

3.3. Обліковий запис Адміністратора Системи створюється представником компанії розробника. Відкриття облікового запису відповідальним особам (далі – Операторам Системи) проводиться Адміністратором Системи.

3.4. Адміністратор Системи організовує роботу відповідно за напрямками Операторів Системи, які здійснюють перевірку на можливу наявність у тексті чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів, на академічний плагіат на рівні кожного структурного підрозділу (кафедри, спеціалізованої вченої ради, редколегії). Обов'язки та призначення відповідальних осіб (Операторів Системи) за перевірку усіх наукових робіт регулюються наказом ректора; відповідальні особи (Оператори Системи) за перевірку робіт здобувачів призначаються наказом ректора за поданням декана факультету.

3.5. Відповідальна особа (Оператор Системи) на рівні кафедри здійснює процедури перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти кафедри з правом підпису Протоколу контролю оригінальності кваліфікаційної роботи (Додаток 3). Акумулює та зберігає на локальних та паперових носіях розширені електронні звіти щодо результатів перевірки, у яких міститься інформація про відсоток унікальності кваліфікаційних робіт.

3.6. За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор цієї роботи. Формат файлу повинен бути прийнятним для перевірки на плагіат (підтримуються формати файлів .doc, .docx, які не містять елементів захисту).

3.7. Під час підготовки файлу роботи забороняється використовувати будь-які методи обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат, зокрема забороняється:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кирилических букв «АаВЕеІіКМНОоРрСсТуХх» на відповідні латинські і навпаки);
- вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі.

У випадку виявлення факту спроби обману під час перевірки на наявність збігів з іншими документами (текстами) в поданих роботах, приймається негативний висновок зі складанням відповідного протоколу і така робота не приймається до захисту (не рекомендується до публікування).

3.8. Відповідальна особа (Оператор Системи) після отримання файлів робіт проводить перевірку на академічний плагіат за такою процедурою:

- авторизується в Інтернет-сервісі перевірки на наявність збігів;
- завантажує файли робіт на сервер Інтернет-сервісу через відповідний Веб-інтерфейс;
- перевіряє завантажені файли робіт з внутрішньою базою документів університету або з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;
- зберігає, в обов'язковому порядку, розширені електронні та на паперових носіях звіти щодо результатів перевірки, у яких міститься інформація про відсоток унікальності робіт.

3.9. Відповідальні особи (Оператори Системи) несуть відповідальність:

- за невідповідність поданих паперових та електронних версій робіт;
- за подання в звіті недостовірної та неправдивої інформації;
- за невчасну перевірку роботи на плагіат та формування звітів подібності за умови дотримання термінів подачі тексту роботи автором.

3.10. Адміністратор Системи має право здійснювати вибіркову перевірку поданих відповідальними особами звітів подібності та рішень, прийнятих на засіданні відповідних кафедр.

4. Порядок перевірки кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти

4.1. Перевірка кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів на основі внутрішньої бази документів університету та в Інтернеті на безоплатній основі.

4.2. Перевірка кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти з метою виявлення збігу документів (академічний плагіат) проводиться на підставі заяви здобувача вищої освіти (Додаток 1).

4.3. Перед перевіркою на академічний плагіат здобувач вищої освіти (автор кваліфікаційної роботи) в термін не пізніше 20 календарних днів перед засіданням екзаменаційної комісії (далі – ЕК) готує файл кваліфікаційної роботи (далі – Роботи) у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат (пункт 3.6) і несе відповідальність за виконану Роботу.

4.4. При перевірці кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти особою, яка відповідає за якість академічного тексту та змістовного наповнення Роботи, є науковий керівник (далі – Керівник) або керівники.

4.5. Керівник надає виконану Роботу на перевірку Оператору Системи.

4.6. На початку перевірки Роботи на наявність у її тексті раніше опублікованих матеріалів без належного посилання на авторів, Оператор Системи здійснює контроль ідентичності її друкованої та електронної версій, для чого:

- розміщує надану для аналізу електронну версію роботи на сайті антиплагіатної інтернет-системи StrikePlagiarism;

- отримує від системи визначені випадковим чином номери трьох сторінок роботи, які мають бути перевірені;

- виконує порівняння вказаних сторінок електронної та друкованої версії роботи за етапами:

- 1) порівняння першого рядка першого абзацу,
- 2) порівняння кількості абзаців на сторінці,
- 3) порівняння першого рядка другого абзацу,
- 4) порівняння останнього рядка сторінки.

4.7. У разі невідповідності між друкованою та електронною версіями, автор Роботи зобов'язаний привести версії до взаємної відповідності.

4.8. За результатами перевірки роботи Система формує Звіт Подібності, що містить інформацію, яка вказує на ймовірність неправомірних запозичень з інших джерел та інші характеристики роботи.

4.9. Повний Звіт Подібності містить текст Роботи, який був перевірений Системою. У цьому тексті наявне виділення тих його фрагментів, що були кваліфіковані Системою, як подібні до текстів, розміщених у базах даних або у відкритому доступі в мережі Інтернет. Для цих фрагментів наведені гіперпосилання, за якими можна перейти для перегляду документів, знайдених у базах даних або в Інтернеті. Короткий Звіт Подібності містить тільки кількісні характеристики оригінальності роботи, а саме:

4.9.1. Коефіцієнт Подібності 1. Коефіцієнт Подібності № 1 – це значення (у відсотках), що визначає рівень запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), які складаються з фрагментів тексту, що містять щонайменше п'ять слів (довідково: у більшості мов загальновикористаними є фрази з п'яти і більше слів; перевищення встановленого значення Коефіцієнту Подібності № 1 не є ознакою наявності неправомірних запозичень, але вказує на необхідність додаткової перевірки тексту роботи та Повного Звіту Подібності фахівцем).

4.9.2. Коефіцієнт Подібності 2. Коефіцієнт Подібності № 2 – це значення (у відсотках), що визначає рівень запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), які складаються з фрагментів тексту, що містять щонайменше 25 слів. Інша довжина фрагменту, відмінна від 25 слів, може індивідуально визначатися Вченою радою університету на основі керівних принципів, прийнятих Університетом, та рекомендацій представників компанії StrikePlagiarism (довідково: перевищення встановленого значення Коефіцієнту Подібності № 2 не є ознакою наявності плагіату, але вказує на необхідність додаткової перевірки тексту роботи та Повного Звіту Подібності фахівцем).

4.10. Навчально-методична рада університету за поданням навчально методичних комісій спеціальностей затверджує граничний відсоток текстових збігів не пізніше одного місяця до початку роботи Екзаменаційних комісій, відповідно до якого науковий керівник має право подавати обґрунтування на засіданні відповідної Експертної комісії контролю оригінальності кваліфікаційної роботи щодо відсутності плагіату і можливості затвердження позитивного експертного висновку та терміни перевірок.

4.11. Оператор Системи завантажує Роботу до Системи і впродовж трьох робочих днів після її завантаження здійснює процес перевірки, генерує звіт подібності.

4.12. Оператор Системи роздруковує Протокол контролю оригінальності кваліфікаційної роботи (Додаток 3) про здійснення перевірки Роботи на предмет схожості з іншими текстами, що містяться в базі даних, яка засвідчує відсоток збігів, завіряє дані своїм підписом.

4.13. Оператор Системи надає на паперових носіях, засвідчених своїм підписом, Протокол контролю оригінальності кваліфікаційної роботи та звіт подібності Керівнику Роботи, який зобов'язаний негайно повідомити здобувача вищої освіти з результатами перевірки.

4.14. Керівник Роботи здійснює експертну оцінку Роботи з урахуванням звіту подібності, робить у Протоколі свій висновок, засвідчує своїм підписом і додає до кваліфікаційної роботи.

4.15. На відповідній кафедрі формується Експертна комісія контролю оригінальності кваліфікаційної роботи в складі не менше 3-х осіб, що мають

науковий ступінь, під головуванням завідуючого кафедрою (Оператор Системи може бути членом комісії за наявності наукового ступеня). Експертна комісія більшістю голосів приймає рішення щодо допуску до захисту здобувачів, Роботи яких мають задовільний чи високий рівень оригінальності тексту не пізніше ніж за 10 днів до захисту і оформляється протоколом, який підписує голова комісії.

4.16. Допуск до захисту проводиться за наявності Протоколу контролю оригінальності кваліфікаційної роботи, завіреного підписами голови Експертної комісії контролю оригінальності кваліфікаційної роботи, Керівника Роботи, Оператора Системи. Якщо Робота допускається до захисту, то здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

4.17. Відповідальність за наявність у справі здобувача вищої освіти Протоколу контролю оригінальності кваліфікаційної роботи регулюється розпорядженням декана факультету, що надає дозвіл на допуск студента до захисту кваліфікаційної роботи відповідного рівня. У випадку її відсутності здобувач вищої освіти не допускається до захисту.

4.18. Якщо Робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату, визначені цим Положенням, робота разом з копією звіту подібності повертається автору-здобувачу вищої освіти на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд Керівнику Роботи.

4.19. Повторна перевірка Роботи Оператором Системи відбувається виключно за кошти автора.

4.20. У випадку незгоди здобувача з висновком про відповідність Роботи на академічний плагіат, автор-здобувач має право подати апеляцію на розгляд факультетської комісії з академічної доброчесності.

4.21. Факультетська комісія з академічної доброчесності розглядає спірні факти звіту подібності і виносить своє рішення відповідно до протоколу. Витяг з протоколу засідання комісії з академічної доброчесності надається здобувачу вищої освіти за вимогою. Рішення факультетської комісії з академічної доброчесності є остаточним і обговоренню не підлягає.

5. Перевірка рукописів дисертацій

5.1. Перевірка рукописів дисертацій здобувачів наукового ступеня доктора філософії та доктора наук на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів на основі внутрішньої бази університету і відкритих Інтернет-ресурсів та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду спеціалізованою вченою радою.

5.2. Перевірка рукописів дисертацій на академічний плагіат проводиться на підставі заяви здобувача наукового ступеня (Додаток 2).

5.3. Відповідальними за перевірку рукописів дисертацій на академічний плагіат є вчені секретарі спеціалізованих вчених рад університету затверджені наказом ректора.

5.4. Для перевірки рукопису дисертації на академічний плагіат здобувач наукового ступеня разом з поданням дисертації для попереднього розгляду спеціалізованою вченою радою не пізніше за 15 календарних днів до засідання спеціалізованої вченої ради:

- готує файл дисертації у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;

- подає готовий файл дисертації відповідальній особі на рівні спеціалізованої вченої ради;

- подає відповідальній особі на рівні спеціалізованої вченої ради заяву щодо перевірки рукопису дисертації на академічний плагіат.

5.5. Для проведення перевірки на плагіат відповідальна особа на рівні спеціалізованої вченої ради:

- перевіряє дисертації в Інтернет-сервісі в термін не більше 3 робочих днів з дня отримання рукопису дисертації та заяви здобувача;

- надає голові спеціалізованої вченої ради електронний звіт щодо результатів перевірки.

5.6. Голова спеціалізованої вченої ради на підставі поданого звіту приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису. Якщо рівень оригінальності тексту в рукописі задовільний чи високий Голова спеціалізованої вченої ради скликає Експертну раду, до складу якої входять не менше 3 членів спеціалізованої вченої ради з спеціальності, за якою подана дисертація. Експертна рада приймає рішення щодо необхідності повторної перевірки в термін не більше 3 календарних днів і фіксує своє рішення в письмовій формі з обґрунтуванням підстав прийняття рукопису до розгляду або передання на повторну перевірку.

5.7. Роботи з низьким рівнем оригінальності повертаються здобувачу наукового ступеня на доопрацювання за умови обов'язкової повторної перевірки рукопису дисертації. Лише після цього рукопис подається на розгляд Експертній раді.

5.8. Роботи з неприйнятним рівнем оригінальності до розгляду спеціалізованою вченою радою не приймаються.

5.9. Результати розгляду роботи Експертною радою оформляються в письмовому вигляді в двох екземплярах, перший примірник залишається у відповідального Експертної ради, а другий – передається відповідальній особі на рівні спеціалізованої вченої ради.

5.10. Голова спеціалізованої вченої ради інформує членів ради про результати перевірки під час попереднього розгляду дисертації на засіданні спеціалізованої вченої ради.

5.11. Якщо робота, що виноситься на захист має гриф секретності, то після перевірки вона та розгорнутий звіт видаляються з бази, а зберігається лише узагальнений звіт (pdf-звіт).

5.12. Відповідальна особа на рівні спеціалізованої вченої ради по завершенню процедури перевірки рукопису дисертації, включаючи повторну перевірку за її наявності, в обов'язковому порядку передає звіт подібності та рішення Експертних рад Адміністратору Системи університету.

6. Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників, наданих на рекомендацію до друку

6.1. Перевірка рукописів монографій, на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів на основі внутрішніх баз університету і відкритих Інтернет-ресурсів та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду на засіданні науково-технічної ради університету.

6.2. Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників проводиться на підставі заяви автора(ів) (за формою, поданою у Додатку 1).

6.3. Перевірку на академічний плагіат рукописів монографій, підручників та навчальних посібників здійснює відповідальна особа - начальник науково-дослідної частини університету відповідно до наказу ректора.

6.4. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті рішення щодо надання рекомендації монографії, підручника чи навчального посібника до друку.

6.5. Перед перевіркою на академічний плагіат автор(и) монографії, підручника чи навчального посібника:

- готує файл рукопису у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл рукопису відповідальній особі.

6.6. Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальна особа після отримання файлу рукопису та заяви від автора(ів) у термін до 5 календарних днів:

- перевіряє рукописи з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;
- повідомляє на засіданні науково-технічної ради університету про показник (відсоток) унікальності рукопису та надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки.

6.7. Голова науково-технічної ради університету на підставі поданого звіту приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису. Якщо рівень оригінальності тексту в рукописі задовільний чи високий, голова ради скликає Експертну раду, до складу якої входять не менше 3-х осіб, що мають науковий ступінь за спеціальністю, що відповідає профілю поданого матеріалу чи суміжних спеціальностей. Експертна рада приймає рішення щодо необхідності повторної перевірки в термін не більше 3 календарних днів і фіксує своє рішення в письмовій формі з обґрунтуванням підстав прийняття рукопису до розгляду або передавання на повторну перевірку.

6.8. У випадку низького рівня оригінальності тексту поданого рукопису обов'язково проводиться повторна перевірка після доопрацювання автором (авторами). Повторна перевірка здійснюється у термін не більше 3 календарних днів з надходження виправленої версії рукопису. Лише після цього рукопис подається на засіданні науково-технічної ради університету для розгляду.

6.9. Після завершення повного процесу перевірки текстів на плагіат, включаючи повторну перевірку, сформовані звіти подібності та один примірник рішення науково-технічної ради університету відповідальні особи в обов'язковому порядку надають Адміністратору Системи університету з наукової роботи.

7. Перевірка рукописів статей у фахових виданнях Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького

7.1. Перевірка рукописів статей періодичних наукових видань на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів на основі відкритих Інтернет-ресурсів.

7.2. Перевірка рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях (далі рукописів статей), проводиться безкоштовно (якщо це передбачено відповідними угодами університету) або на комерційній основі відповідно до затвердженого кошторису витрат на публікацію періодичного наукового видання.

7.3. Перевірку на академічний плагіат рукописів статей здійснюють відповідальні секретарі редколегій періодичних наукових видань університету.

7.4. Інформація про факт перевірки розміщується на сайті наукового видання.

7.5. Показники оригінальності (унікальності) рукописів статей (у %) встановлюється для кожного періодичного наукового видання та фіксуються у редакційній політиці.

7.6. Для подання на опублікування у періодичному виданні рукописів статей автор(и):

- готує файл рукопису статті у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;

- подає готовий файл рукопису статті відповідальному секретарю.

7.7. Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальний секретар після отримання рукописів статей від автора(ів) у термін до 3 календарних днів:

- перевіряє рукопис статті в Інтернет-сервісі;

- повідомляє відповідального редактора наукового видання про показник (відсоток) унікальності рукопису статті та надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки.

7.8. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті редколегією видання рішення про допущення рукопису статті до публікування. Рукописи з неприйнятним або низьким рівнем оригінальності не приймаються до розгляду, інші рукописи розглядаються редколегією відповідно до встановленої нею політики видання.

7.9. Відповідальні секретарі редколегій періодичних наукових видань університету в обов'язковому порядку надають Адміністратору Системи університету з наукової роботи звіти перевірок.

7.10. Автори рукописів та головні редактори періодичного наукового видання несуть персональну відповідальність за публікацію рукописів наукових статей, що не пройшла перевірку на академічний плагіат.

8. Порядок подання апеляції та її розгляд

8.1. Розгляд апеляції здобувачів вищої освіти (авторів) здійснюється факультетською комісією з академічної доброчесності. Склад комісії затверджується наказом ректора за поданням декана факультету.

8.2. Учасник освітнього (наукового) процесу має право у триденний термін подати письмову апеляційну заяву на ім'я голови комісії з академічної доброчесності (Додаток 4).

8.3. Голова комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту подання заяви.

8.4. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні.

8.5. Якщо заявник не з'являється на засідання комісії, питання розглядається за його відсутності.

8.6. За результатами засідання комісія з академічної доброчесності формує остаточний висновок, який підписує голова комісії, її члени та заявник (за наявності).

9. Відповідальність авторів та посадових осіб за академічний плагіат

9.1. Встановлення фактів незадовільної оригінальності (низької унікальності) є підставою відмови у наданні рекомендації для друку або відправлення цих матеріалів на доопрацювання.

9.2. Низький відсоток оригінальності робіт здобувачів вищої освіти ступеня «магістр», «бакалавр» є підставою щодо прийняття комісією рішення про недопущення до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання (видачу нового завдання), відрахування здобувача.

9.3. У випадку використання неправомірного запозиченого матеріалу без посилання на автора або джерело запозичення, кандидатська чи докторська дисертація знімається з розгляду незалежно від стадії її розгляду без права захисту.

9.4. Виявлення фактів плагіату у творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня є підставою для розгляду питання щодо доцільності подальшого перебування даної особи у аспірантурі (докторантурі) чи відкріплення здобувача від кафедри.

9.5. Виявлення фактів плагіату наукових та науково-педагогічних працівників Університету враховується при продовженні дії контракту.

9.6. Встановлення фактів плагіату в творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня, що опубліковані без перевірки, є підставою для заборони автору включати такі твори у перелік своїх наукових та науково-методичних публікацій.

9.7. Відповідно до правил, встановлених ч. 6 ст. 6 ЗУ «Про вищу освіту», до захисту допускаються дисертації (наукові доповіді), виконані здобувачем наукового ступеня самостійно. Виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня. Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплому. Скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня у разі виявлення академічного плагіату здійснюється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти за поданням Комітету з питань етики у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, та може бути оскаржене відповідно до законодавства.

9.8. Науково-педагогічні та наукові працівники, здобувачі освітньо-кваліфікаційних і наукових ступенів та їх керівники, члени спеціалізованої вченої ради і офіційні опоненти несуть особисту відповідальність за дотримання

принципів академічної доброчесності передбачену законодавством України та Положенням «Про систему виявлення та запобігання академічному плагіату».

9.9. Університет залишає за собою право звернутися до відповідних органів щодо позбавлення наукового ступеня або вченого звання осіб, в академічних текстах яких виявлено плагіат.

9.10. Звернення осіб щодо порушення їх авторського права розглядаються на засіданні Апеляційної комісії університету.

10. Прикінцеві положення


10.1. Положення набуває чинності з дати його затвердження.

10.2. Всі зміни та доповнення до Положення затверджуються наказом ректора.

10.3. Відповідальність та контроль за виконанням Положення несуть посадові особи Університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

УКЛАДАЧ:

Завідувач відділу забезпечення
якості освіти та акредитації

«25» 09 2020р.  А.З. Мороз

ПОГОДЖЕНО:

Перший проректор

«25» 09 2020р. _____ І.Б. Турко

Проректор з наукової
роботи

«25» 09 2020р.  О.М. Федець

Проректор з науково-
педагогічної роботи

«25» 09 2020р.  І.В. Двильюк

Додаток 1

*Зразок заяви здобувача вищої освіти
Завідувачу кафедри*

*здобувача вищої освіти (студента
ПІБ, факультет, «курс», «група»)*

ЗАЯВА

З правилами чинного Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького від «__»____ 20__ року, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в роботах здобувачів вищої освіти оповіщений (а) та надаю свою згоду на обробку та збереження ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького моєї роботи в Базі даних Університету. Також надаю ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Університетом надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

дата

підпис

Заява про оригінальність роботи

ПІБ автора _____

Наукова робота: _____

1. Підготована мною одноосібно або у співавторстві і не порушує права третіх осіб.
2. Електронна версія роботи збігається з друкованою.
3. Даю згоду на перевірку роботи щодо виявлення академічного плагіату та на її архівування в бази даних антиплагіатної інтернет-системи StrikePlagiarism.com.

Дата

Підпис

Додаток 3

до Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату для здобувачів вищої освіти на наявність запозичень з інших документів

Протокол контролю оригінальності кваліфікаційної роботи

здобувача _____ (назва роботи)
_____ (прізвище, ім'я та по батькові)
науковий керівник _____ (прізвище, ім'я та по батькові)
_____ (прізвище, ім'я та по батькові)

В результаті перевірки роботи в антиплагіатній інтернет-системі Strikeplagiarism.com встановлено наступні значення Коефіцієнтів Подібності

Коефіцієнт Подібності 1: _____,

Коефіцієнт Подібності 2: _____,

Сигнал „Тривога!": _ – немає; _ – є, кількість разів у тексті _____.

На засіданні Експертної комісії контролю оригінальності кваліфікаційної роботи

затверджено наступні показники оригінальності (за значенням коефіцієнту K1):

Відповідно до цього, робота

може бути класифікована як:

не більше __% – оригінальна робота, _ оригінальна,

від __% до __% – задовільно оригінальна робота, _ задовільно оригінальна,

від __% до __% – умовно оригінальна робота, _ умовно оригінальна,

більше __% – неоригінальна робота. _ неоригінальна.

Висновок:

_ робота може бути допущена до захисту,

_ необхідно провести розгляд Повного Звіту Подібності із залученням фахівців із тематики дипломної роботи (проекту).

Голова Експертної комісії

Дата

Підпис

Керівник кваліфікаційної роботи _____

Дата

Підпис

Примітки Системного Оператора про виявлені запозичення:

Системний Оператор _____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

Дата

Додаток 4

Голові комісії з академічної доброчесності
розгляду результатів перевірки робіт на
ознаки академічного плагіату

здобувача освітнього ступеня («магістр»,
«бакалавр»)

З А Я В А

Заявляю, що кваліфікаційну роботу я підготував(ла) особисто (з урахуванням внеску наукового керівника роботи). Тому прошу розглянути оскарження щодо не допуску (неприйняття) цієї роботи до захисту, оскільки вона не порушує авторські права третіх осіб відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права», не містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень, а виявлені запозичення не є плагіатом.

Підтвердження:

Дата

Підпис

