

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВЕТЕРИНАРНОЇ
МЕДИЦИНИ ТА БІОТЕХНОЛОГІЙ ІМЕНІ С.З. ГЖИЦЬКОГО
(ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького)



ЗАТВЕРЖЕНО

Ректор

Стибель В.В.

Повага № 169 від "30" вересня 2020р.

ПОЛОЖЕННЯ
про систему виявлення та запобігання академічному плагіату
у Львівському національному університеті ветеринарної
медицини та біотехнологій імені С.З. ГЖИЦЬКОГО

СХВАЛЕНО

Вченою радою ЛНУВМБ

імені С.З. Гжицького

Протокол №5 від

"25" вересня 2020р.

Львів 2020

1. Загальні положення

1.1. Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького (далі – Положення) розроблено на основі Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення освітньої діяльності у сфері вищої освіти», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», Статуту Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького. У тексті Положення використано чинні Положення з академічної доброчесності ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького (Положення про забезпечення академічної доброчесності та професійної етики, Положення про комісію з академічної доброчесності).

1.2. Положення є складовою частиною системи забезпечення якості вищої освіти і наукової діяльності ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького (далі – Університет) в цілому.

1.3. Метою Положення є:

- врегулювання процедури виявлення та запобігання плагіату в академічних текстах за авторства працівників і здобувачів вищої освіти в Університеті;
- сприяння дотриманню вимог наукової етики і поваги до інтелектуальних надбань, активізації самостійності й індивідуальності під час створення авторського твору та усвідомлення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

1.4. Основними завданнями Положення є забезпечення дотримання академічної доброчесності:

- здобувачами вищої освіти при виконанні ними кваліфікаційних робіт;
- здобувачами наукових ступенів доктора філософії і доктора наук при виконанні ними дисертаційних робіт;
- науковими та науково-педагогічними працівниками Університету при підготовці до видання підручників, посібників, монографій, наукових статей та інших видів наукових і навчально-методичних розробок.

1.5. Значення термінів, вжитих у цьому Положенні:

- автор – фізична особа, творчою та інтелектуальною працею якої створено твір;
- твір – результат інтелектуальної діяльності конкретної фізичної особи або групи осіб (співавторство) у вигляді інформації, що представлена на паперовому носії чи офіційно оприлюднена в електронному вигляді (у тому числі на офіційному Web-сайті або у мережі Інтернет);
- робота - кваліфікаційна робота, дисертаційна робота, наукові статті, тези, монографії та інші наукові праці (далі Робота);
- академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

Типовими прикладами академічного плагіату є:

- видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї змістовних змін (у томі числі із внесеними навмисними текстовими спотвореннями з метою укриття запозичення);
- використання інформації (факти, ідеї, формули, числові значення тощо) з джерела без посилання на це джерело;
- дослівне копіювання фрагментів тексту або його дослівний переклад українською мовою з іноземної (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;
- внесення незначних поправок у скопійований матеріал (перефразування речень, зміна порядку слів у них, нумерації формул, графіків, малюнків, зміна символів в тексті тощо) та без належного оформлення цитування;
- компіляція - створення значного масиву тексту без самостійного вивчення проблеми внаслідок копіювання тексту із різних джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскування» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;
- перефразування (парафраза) тексту джерела у формі, що є близькою до оригінального тексту, або наведення узагальнення ідей, інтерпретацій чи висновків з певного джерела без посилання на це джерело;
- відтворення в тексті наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата;
- відтворення в тексті оприлюднених творів мистецтва без зазначення авторства цих творів мистецтва;
- подання як власних робіт (дисертацій, монографій, навчальних посібників, статей, тез, звітів, контрольних, розрахункових, курсових, дипломних та магістерських робіт, рефератів тощо), виконання на замовлення іншими особами.

▪ самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних, раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

Типові приклади самоплагіату:

- дуплікація публікацій (публікація однієї і тієї самої наукової роботи в кількох виданнях або повторна публікація раніше оприлюднених статей, монографій, інших наукових робіт як нових);
- дублювання наукових результатів (публікація одних і тих самих наукових результатів в різних наукових працях як нових, які публікуються вперше), подання у звітах з виконання наукових проектів результатів, що містилися у попередніх роботах;
- агрегування даних - суміщення старих і нових даних без їх чіткої ідентифікації з відповідними посиланнями на попередні публікації;
- дезагрегування даних - публікація частини раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію.

▪ система - інтернет система (програмно-обчислювальний комплекс) StrikePlagiarism (далі Система);

▪ звіт подібності - генерується Системою щодо результатів перевірки Роботи на дотримання вимог академічної доброчесності;

- адміністратор Системи - працівник Університету, який відповідає за організацію процесу перевірки Робіт Системою щодо виявлення та запобігання академічному плагіату;
- оператор Системи - відповідальна особа з перевірки Роботи на академічний плагіат в Системі;
- експертна комісія - експертні комісії з контролю оригінальності створюється з науково-педагогічних та наукових працівників кафедр, спеціалізованих вчених рад, редколегій наукових видань і науково-технічної ради університету в залежності від специфіки робіт та затверджується наказом ректора університету.

2. Сфера дії Положення

2.1. Це Положення регламентує процедури проведення перевірки академічних та наукових текстів здобувачів і працівників Університету з використанням Системи на наявність запозичень із текстів, присутніх в базах університету, базах інших закладів вищої освіти та в мережі Інтернет.

2.2. Обов'язковій перевірці на академічний плагіат підлягають наступні Роботи:

- кваліфікаційні роботи на здобуття ступеня магістра, бакалавра на етапі їх допуску до захисту;
- дисертаційні роботи, які подаються на розгляд у спеціалізовані вчені ради для здобуття ступеня кандидата наук, доктора філософії або доктора наук;
- монографії та інші наукові праці, які подаються на розгляд науково-технічній раді;
- наукові статті та тези подані на публікування до наукових періодичних видань ЛНУВМБ імені С.З.Гжицького;

3. Завдання та обов'язки відповідальних осіб

3.1. Координатором роботи з перевірки академічних текстів на плагіат в Університеті є адміністратор Системи.

3.2. Облікові записи адміністраторів системи створюються представником компанії-розробника Системи.

3.3. Адміністраторами Системи є працівники Університету (перший проректор, проректори з наукової та науково-методичної роботи, завідувач відділом забезпечення якості освіти та акредитації), які призначаються наказом ректора і відповідають за організацію процесу перевірки щодо виявлення та запобігання академічному плагіату в усіх Роботах авторів.

3.4. Адміністратори Системи організують роботу операторів Системи, а також визначають кількість можливих перевірок Робіт, яка лімітується в Системі.

3.5. Адміністратори Системи здійснюють вибірккову перевірку поданих операторами Системи звітів подібності та рішень, прийнятих на засіданнях відповідних експертних комісій.

3.6. Відкриття облікових записів в Системі операторам Системи проводяться адміністраторами Системи.

3.7. Призначення операторів Системи, які здійснюють процедури перевірки Робіт щодо виявлення та запобігання академічному плагиату, регулюється наказом ректора.

3.8. Оператори Системи проводять перевірки Робіт, поданих авторами, на академічний плагиат в Системі, генерують звіти подібності щодо результатів перевірок і передають експертним комісіям, а також беруть участь у засіданнях комісій.

3.9. Оператори Системи в обов'язковому порядку підписують і зберігають вказані звіти на локальних та паперових носіях.

3.10. Автори зобов'язані подати заяву щодо перевірки Роботи на академічний плагиат (Додаток 1; 2), представити файли Робіт у форматі, прийнятному для перевірки (.doc, .docx) і відповідають за ідентичність паперовим варіантам цих Робіт, що не містять систематичних елементів маніпуляцій, зокрема:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні букви за написанням іншого алфавіту (наприклад, заміна кирилических букв «АаВЕеІіКМНОоРрСсТтУХх» на відповідні латинські і навпаки);
- вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі (інтервали, мікропробіли, білі знаки).

4. Загальні принципи перевірки на академічний плагиат

4.1. Автори Робіт готують файли у форматі (див. п. 3.10), прийнятному для перевірки на академічний плагиат і несуть відповідальність за ідентичність паперових варіантів Роботи та поданих операторам Системи.

4.2. Оператори Системи на підставі заяв авторів та отриманих файлів Робіт проводять перевірки на академічний плагиат за такою процедурою:

1. авторизується в Системі;
2. завантажує Роботу в Систему.

За результатами перевірки Роботи Система формує звіт подібності, який містить наступну інформацію:

❖ **Обсяг знайдених подібностей** за двома коефіцієнтами а саме:

- коефіцієнт подібності № 1 (КП №1) – це значення (у відсотках), що визначає рівень запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), які складаються з фрагментів тексту, що містять як мінімум п'ять слів;
- коефіцієнт подібності № 2 (КП №2) – це значення (у відсотках), що визначає рівень запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), які складаються з фрагментів тексту, що містять як мінімум 25 слів.

❖ **Перелік можливих спроб маніпуляцій з текстом** - заміна букв, інтервали, мікропробіли та білі знаки.

❖ **Подібності за списком джерел**, який містить гіперпосилання на інші джерела 10-ти найдовших фраз.

❖ **Вміст пошуку - позначення подібності**, який містить текст Роботи з наявністю виділення тих його фрагментів, що були кваліфіковані Системою, як подібні до текстів, розміщених у базах даних або у відкритому доступі в мережі

Інтернет. Для цих фрагментів наведені гіперпосилання, за якими можна переглянути документи, знайдені у базах даних або в Інтернеті.

4.3. Оператор Системи передає електронний варіант повного звіту та паперовий варіант короткого звіту подібності в експертну комісію.

4.4. Експертна комісія розглядає звіт подібності та приймає рішення щодо рівня оригінальності тексту і оформляє протокол у термін до 3 днів з моменту подання автором Роботи на перевірку (Додаток 3; 4).

4.5. У разі негативного рішення експертної комісії Робота разом з електронною копією звіту подібності повертається автору на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд Роботи у термін до 7 днів.

4.6. За наявності систематичних елементів маніпуляцій у Роботі видається негативний висновок без права повторної подачі Роботи на перевірку в Системі.

5. Особливості перевірки кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти

5.1. Автор Роботи (кваліфікаційна робота), в термін не пізніше 30 календарних днів перед засіданням Екзаменаційної (кваліфікаційної) комісії, подає файл роботи у форматі, прийнятному для перевірки на академічний плагіат (п.3.10 цього положення) і несе відповідальність за виконану Роботу.

5.2. Особами, які відповідають за якість академічного тексту та змістовне наповнення кваліфікаційної роботи, є науковий керівник(и) та автор.

5.3. Оператор Системи на підставі заяви автора (Додаток 1) та отриманого файлу Роботи проводить перевірку на академічний плагіат за такою процедурою:

1. авторизується в Системі;

2. завантажує Роботу в Систему;

3. здійснює перевірку ідентичності електронної та друкованої версії роботи, отримуючи від Системи визначені випадковим чином номери трьох сторінок роботи та виконуючи порівняння вказаних сторінок електронної та друкованої версії роботи за наступними етапами:

✓ порівняння першого рядка першого абзацу;

✓ порівняння кількості абзаців на сторінці;

✓ порівняння першого рядка другого абзацу;

✓ порівняння останнього рядка сторінки.

4. здійснює перевірку на академічний плагіат в Системі.

5.4. У разі невідповідності між друкованою та електронною версіями, автори робіт зобов'язані привести версії до взаємної відповідності.

5.5. Оператор Системи за результатами перевірки генерує та підписує звіт подібності і передає експертній комісії.

5.6. На відповідній кафедрі формується експертна комісія під головуванням завідувача кафедрою в складі 4-х чоловік, з яких 3 провідних науково-педагогічних працівники, що мають науковий ступінь, та оператор Системи. Склад експертної комісії затверджується наказом ректора.

5.7. Експертна комісія більшістю голосів приймає рішення щодо рівня оригінальності тексту не пізніше ніж за 10 днів до захисту, враховуючи рекомендовані навчально-методичними комісіями спеціальностей значення

коефіцієнтів подібності КП №1 та КП №2. Перевищення рекомендованих значень коефіцієнтів подібності не є ознакою наявності плагіату, але вказує на необхідність додаткової перевірки тексту Роботи експертною комісією.

5.8. Рішення експертної комісії щодо рівня оригінальності Роботи, оформляється протоколом, який підписує голова та члени комісії. Вказаний протокол передається в відповідний деканат (Додаток 3).

5.9. Низький відсоток оригінальності робіт студентів ступеня «магістр», «бакалавр» є підставою щодо прийняття комісією рішення про недопущення до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання, відрахування здобувача.

5.10. Контроль за наявністю у справі здобувача вищої освіти протоколу, покладається на декана факультету, що надає дозвіл на допуск студента до захисту Роботи відповідного рівня.

6. Особливості перевірки дисертаційних робіт і авторефератів

6.1. Перевірка Роботи автора (здобувач наукового ступеня кандидат наук, доктор наук та доктор філософії) на академічний плагіат здійснюється за допомогою Системи на підставі заяви автора (Додаток 2) та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду спеціалізованою вченою радою.

6.2. Оператори Системи відповідальні за перевірку робіт щодо дотримання вимог академічної доброчесності (виявлення академічного плагіату і самоплагіату) є вчені секретарі спеціалізованих вчених рад затверджені наказом ректора.

6.3. Оператори Системи здійснюють процес перевірок і генерують та підписують звіти подібності у термін до 3 календарних днів.

6.4. Оператори Системи надають звіти подібності експертним комісіям та повідомляють авторів робіт про результати.

6.5. Для кожної спеціалізованої вченої ради створюється експертна комісія з перевірки робіт на здобуття наукових ступенів, у кількості 3-х осіб, під головуванням голови спеціалізованої вченої ради та її склад затверджується наказом ректора.

6.6. Для кожної спеціалізованої ради університету з правом прийняття до розгляду та проведення разових захистів дисертацій осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, створюється комісія з перевірки цих Робіт на академічний плагіат у кількості 4-х осіб під головуванням голови спеціалізованої вченої ради та її склад затверджується наказом ректора.

6.7. На засіданні спеціалізованої вченої ради Голова експертної комісії інформує про результати перевірок робіт.

6.8. Роботи з неприйнятним рівнем оригінальності до розгляду спеціалізованою вченою радою не приймаються.

6.9. Якщо робота, що виноситься на захист має гриф секретності, то після перевірки вона та розгорнутий звіт видаляються з бази, а зберігається лише узагальнений звіт (pdf-звіт).

6.10. Оператор Системи по завершенню процедури перевірки, включаючи повторну перевірку за її наявності, в обов'язковому порядку передає звіт

подібності та протокол з обґрунтуваннями (Додаток 4) адміністратору Системи з наукової роботи.

7. Особливості перевірки монографій та інших наукових праць, які подаються до розгляду на науково-технічній раді

7.1. Перевірка Роботи (монографії та інших наукових праць) на академічний плагіат здійснюється за допомогою Системи на підставі заяви автора (Додаток 2) та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду на засіданні науково-технічної ради університету.

7.2. Перевірку робіт на дотримання вимог академічної доброчесності (виявлення академічного плагіату) здійснює оператор Системи призначений наказом ректора.

7.3. Оператор Систем здійснює процес перевірки, генерує та підписує звіт подібності у термін до 3 календарних днів, надає його експертній комісії та повідомляє автора роботи про результати перевірки.

7.4. Для перевірки робіт, які будуть розглядатись на засіданні науково-технічної ради університету, створюється експертна комісія у складі 3-х осіб, під головування голови науково-технічної ради університету та затверджується наказом ректора.

7.5. На засіданні науково-технічної ради університету, Голова комісії інформує про результати перевірки робіт на академічний плагіат, які враховуються при прийнятті рішення щодо надання рекомендації Роботи(іт) до друку.

7.6. У випадку неприйняттого рівня оригінальності тексту подані роботи до розгляду не приймаються.

7.7. Після завершення повного процесу перевірки текстів на плагіат, включаючи повторну перевірку, сформовані звіти подібності та рішення комісії, оператором Системи в обов'язковому порядку надають адміністратору Системи.

8. Перевірка наукових статей, тез поданих до публікування у фахових виданнях

8.1. Перевірка Роботи (наукові статті, тези) на академічний плагіат за допомогою Системи є обов'язковою умовою і проводиться на підставі заяви автора(ів) (Додаток 2).

8.2. Перевірку на академічний плагіат Роботи здійснює оператор Системи (редактор) призначений наказом ректора.

8.3. Оператор Систем здійснює процес перевірки, генерує та підписує звіт подібності у термін до 3 календарних днів, надає його експертній комісії та повідомляє автора Роботи про результати перевірки.

8.4. Для кожного наукового видання університету з перевірки Роботи, створюється експертна комісія у складі 3-х осіб, під головуванням головного редактора та затверджується наказом ректора.

8.5. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті редколегією рішення про допущення Роботи до публікування.

8.6. Робота з неприйнятним рівнем оригінальності не приймається до розгляду.

8.7. Після завершення повного процесу перевірки, включаючи повторну перевірку, сформовані звіти подібності та протокол з обґрунтуваннями, оператором Системи в обов'язковому порядку надають адміністратору Системи.

9. Порядок подання апеляції та її розгляд

9.1. У випадку незгоди автора з висновком експертної комісії він має право подати апеляцію на розгляд комісії з академічної доброчесності відповідного факультету, подаючи у триденний термін письмову апеляційну заяву на ім'я голови комісії з академічної доброчесності (Додаток 5).

9.2. Голова комісії попереджає заявника про дату та час проведення засідання та проводить засідання у 2-денний термін з моменту подання заяви.

9.3. Якщо заявник не з'являється на засідання комісії, питання розглядається за його відсутності.

9.4. За результатами засідання комісія з академічної доброчесності формує остаточний висновок. Витяг з протоколу засідання комісії з академічної доброчесності надається здобувачу вищої освіти за вимогою. Рішення комісії з академічної доброчесності відповідного факультету є остаточним і обговоренню не підлягає.

10. Відповідальність авторів та посадових осіб за академічний плагіат

10.1. Оператор Системи несе відповідальність за умови дотримання термінів подачі тексту роботи автором:

- за невідповідність поданих паперових та електронних версій робіт (разом з автором);
- за подання у звіті недостовірної та неправдивої інформації;
- за невчасну перевірку роботи на плагіат та формування звіту подібності.

10.2. Виявлення фактів плагіату у Роботах науково – педагогічних, наукових працівників університету враховується при продовженні дії контракту.

10.3. Виявлення фактів плагіату у Роботах докторантів, аспірантів, є підставою для розгляду питання щодо доцільності подальшого перебування даної особи у аспірантурі (докторантурі).

10.4. Особами, які відповідають за якість академічного тексту та змістовного наповнення в усіх Роботах, є автори, в окремих випадках ще й наукові керівники.

10.5. Автори несуть персональну відповідальність за публікацію усіх наукових Робіт за межами ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького.

10.6. Науково-педагогічні та наукові працівники, здобувачі освітніх рівнів та їх керівники, члени спеціалізованої вченої ради і офіційні опоненти несуть особисту відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності передбачену законодавством України та Положенням «Про систему виявлення та запобігання академічному плагіату».

10.7. Відповідно до правил, встановлених ч. 6 ст. 6 ЗУ «Про вищу освіту», до захисту допускаються дисертації (наукові доповіді), виконані здобувачем наукового ступеня самостійно. Виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для відмови у її розгляді спеціалізованою вченою радою. Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплому. Скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня у разі виявлення академічного плагіату здійснюється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти за поданням Комітету з питань етики у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, та може бути оскаржене відповідно до законодавства.

10.8. Університет залишає за собою право звернутися до відповідних органів щодо позбавлення наукового ступеня або вченого звання осіб, в академічних текстах яких виявлено плагіат.

11. Прикінцеві положення

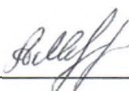
11.1. Положення набуває чинності з дати його затвердження.

УКЛАДАЧ:

Завідувач відділу забезпечення

якості освіти та акредитації

« 25 » вересня 2020 р.

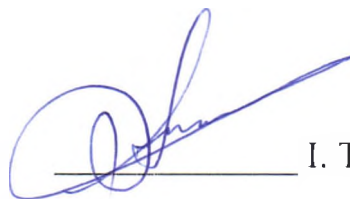


А. Мороз

ПОГОДЖЕНО:

Перший проректор

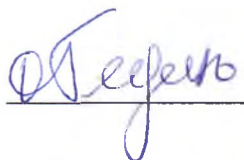
« 25 » вересня 2020 р.



І. Турко

Проректор з наукової
роботи

« 25 » вересня 2020 р.



О. Федець

Проректор з науково-
педагогічної роботи

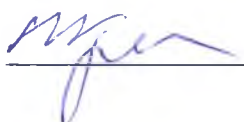
« 25 » вересня 2020 р.



І. Двильюк

Провідний юрисконсульт

« 25 » вересня 2020 р.



В. Кравець

Завідувачу кафедри

здобувача вищої освіти

(ПІБ, факультет, курс, група)

ЗАЯВА

Я надаю свою згоду на перевірку моєї кваліфікаційної роботи в системі StrikePlagiarism виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в тексті роботи та збереження її в базі даних.

Робота для перевірки Університетом надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи ідентична друкованій.

З правилами Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

дата

підпис

Заява про оригінальність роботи

ПІБ автора _____

Наукова робота: _____

1. Підготована мною одноосібно або у співавторстві і не порушує права третіх осіб.
2. Електронна версія роботи збігається з друкованою.
3. Даю згоду на перевірку роботи щодо виявлення академічного плагіату та на її архівування в бази даних антиплагіатної інтернет-системи StrikePlagiarism.com.

Дата

Підпис

Протокол
засідання експертної комісії з контролю
оригінальності кваліфікаційної роботи кафедри

від _____ 202_р.

Комісія в складі: голова комісії - _____, члени комісії – _____

(ПІБ)

(ПІБ)

(ПІБ)

Порядок денний: розгляд та аналіз звіту подібності згенерованого системою StrikePlagiarism за результатами перевірки кваліфікаційної роботи

_____ (назва роботи)

автора _____, _____ (ПІБ, факультет, курс, група)

науковий керівник _____ (ПІБ)

на предмет виявлення можливого плагіату.

Виступив: _____ (посада, прізвище, ініціали)

з інформацією про результати аналізу звіту подібності згенерованого системою StrikePlagiarism.

Запропоновано: після розгляду звіту подібності експертною комісією

- виявлені в роботі запозичення є сумнійними і не мають ознаки плагіату. У зв'язку з чим, роботу визнати самостійною і допустити до захисту;
- виявлені в роботі запозичення є сумнійними, але їх оформлення частково не відповідає вимогам академічного письма. Враховуючи їх незначну кількість та відсутність систематичності визнати роботу умовно самостійною і допустити її до захисту;
- виявлені в роботі запозичення є в надмірній кількості, що викликає сумніви щодо цінності роботи по суті і відсутності самостійності її автора. У зв'язку з чим, робота повинна бути відредагована з метою обмеження запозичень;
- виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату, або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Голосували: за- _____ , проти- _____

Вирішили:

- кваліфікаційну роботу допустити до захисту;
- кваліфікаційну роботу відправити на доопрацювання;
- кваліфікаційну роботу не допустити до захисту.

Примітка:

Голова експертної комісії

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Члени комісії

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

P.s. протокол друкується на одному аркуші з двох сторін

Протокол аналізу Звіту подібності

відповідальним за перевірку

Особа відповідальна за перевірку заявляє, що ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: \${document.author}

Назва: \${document.title}

Координатор: \${document.coordinator}

Підрозділ: \${organisational.unit}

Коефіцієнт подібності 1: \${similarity.factor.1.formated}

Коефіцієнт подібності 2: \${similarity.factor.2.formated}

Тривога: \${foreign.alphabet.alert.count}

Після аналізу звіту подібності

- виявлені в роботі запозичення є сумлінними і не мають ознаки плагіату. У зв'язку з чим, робота визнається самостійною і допускається до захисту;
- виявлені в роботі запозичення не мають ознаки плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи по суті і відсутності самостійності її автора. У зв'язку з чим, робота повинна бути знову відредагована з метою обмеження запозичень;
- виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату, або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування та остаточне рішення:

.....
.....
.....
.....
.....

.....

Дата

.....

Підпис

Голові комісії з академічної доброчесності

здобувача вищої освіти

(ПБ, факультет, курс, група)

З А Я В А

Я заявляю, що кваліфікаційну роботу я підготував(ла) особисто (з урахуванням внеску наукового керівника роботи). Тому прошу розглянути моє апеляційне звернення щодо не допуску до захисту (або відправлення на доопрацювання) цієї роботи.

Дата

Підпис