

**Міністерство освіти і науки України  
Львівський національний університет ветеринарної медицини та  
біотехнологій імені С.З.Гжицького**



**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Ректор Львівського національного  
університету ветеринарної медицини  
та біотехнологій імені С.З.Гжицького

В.В. Стибель

лютого 2021 р.

**Положення про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії у  
Львівському національному університеті ветеринарної медицини та  
біотехнологій імені С.З.Гжицького**

Затверджено вченою радою університету  
протокол № 2 від 25.02.2021 р.

Уведено в дію наказом ректора № 10-2  
від 26.02.2021 р.

«Положення про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З.Гжицького» (далі - Положення) розроблене згідно з:

- Законом України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII;
- Постановою Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261 із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 283 від 03.04.2019;
- «Порядком проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 р. № 167 із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 979 від 21.10.2020;
- Наказом Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533.

1. Це Положення регулює питання присудження ступеня доктора філософії спеціалізованими вченими радами Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З.Гжицького (далі – університет), встановлення вимог до рівня наукової кваліфікації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії та утворення спеціалізованих вчених рад.

2. У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

1) атестаційна справа здобувача - справа, яка формується з документів, пов'язаних з атестацією здобувача, згідно із встановленим переліком;

2) атестація здобувача - комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня дисертації та наукових публікацій здобувача, встановлення рівня набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня;

3) голова спеціалізованої вченої ради університету (далі - голова ради) - штатний науково-педагогічний (науковий) працівник університету, який має науковий ступінь доктора наук;

4) здобувач ступеня доктора філософії (далі - здобувач) - особа, яка навчається у університеті на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності;

5) опонент - особа, яка не є штатним працівником університету, та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача;

б) спеціалізована вчена рада університету (далі - рада) - спеціалізована вчена рада, яка утворюється МОН з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації особи, яка здобуває ступінь доктора філософії, з метою присудження їй зазначеного ступеня;

7) рецензент - особа, яка є штатним працівником університету, та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

У цьому Положенні термін “близькі особи” вживається у значенні, наведеному у Законі України “Про запобігання корупції”.

3. Ступінь доктора філософії присуджується радою в результаті успішного виконання здобувачем відповідної освітньо-наукової програми та за результатами публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

Здобуття ступеня доктора філософії передбачає набуття особою теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв’язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

Ступінь доктора філософії здобувається на основі ступеня магістра (спеціаліста). Ступінь доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності ветеринарного спрямування присуджується здобувачу, який має відповідно вищу ветеринарну освіту, що відповідає другому (магістерському) рівню вищої освіти.

4. Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії державного зразка, що видається університету після затвердження атестаційною колегією МОН рішення ради.

### **Вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача**

5. Здобувач повинен підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати у наукових публікаціях, набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

6. Дисертація подається у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, виконується здобувачем особисто, повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту.

Дисертація повинна бути оформлена згідно вимог наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» № 40 від 12.01.2017 із змінами, внесеними згідно з наказом Міністерства освіти і науки № 759 від 31.05.2019

7. Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

не менше однієї статті в періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. До такої публікації може прирівнюватися публікація у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України з присвоєнням категорії “А”, або в закордонних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus;

статті в наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України з присвоєнням категорії “Б” (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q 1 - Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до абзацу першого цього пункту.

Наукові публікації зараховуються за темою дисертації з дотриманням таких умов:

обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;

опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;

опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою;

опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

8. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

Виявлення радою порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) (далі - академічна доброчесність) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені

основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

9. Після завершення здобувачем відповідної освітньо-наукової програми науковий керівник (керівники) здобувача готує (готують) висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (далі - висновок наукового керівника (керівників)). Науковий керівник (керівники) забезпечує (забезпечують) належне та своєчасне виконання своїх обов'язків.

Якщо науковий керівник (керівники) відмовляється (відмовляються) підготувати висновок, здобувач звертається з письмовою заявою до вченої ради університету про надання висновку структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача. Вчена рада університету доручає відповідному структурному підрозділу розглянути таку заяву. Відповідний структурний підрозділ протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані здобувачем документи щодо завершення його підготовки і проводить засідання, яке вважається правоможним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідного структурного підрозділу. На засіданні відповідного структурного підрозділу заслуховується наукова доповідь здобувача і шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні наукових (науково-педагогічних) працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. У такому разі висновок підписує керівник відповідного структурного підрозділу. Якщо науковий керівник є керівником структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача, висновок структурного підрозділу підписує заступник керівника такого підрозділу.

### **Етапи процедури атестації здобувача**

10. Для проведення попередньої експертизи здобувача, підготовка якого здійснювалася в університеті, він звертається із письмовою заявою на ім'я голови вченої ради університету, про проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 1).

Для проведення попередньої експертизи здобувача, підготовка якого здійснювалася в іншому закладі вищої освіти (науковій установі), такий заклад (наукова установа) надсилає звернення до університету із проханням розглянути заяву здобувача про проведення попередньої експертизи дисертації. У такому разі здобувач звертається із письмовою заявою на ім'я голови вченої ради університету про проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 1).

До заяви подаються документи згідно встановленого переліку (Додаток 2) працівнику університету, на якого покладені повноваження із забезпечення діяльності ради.

Заява здобувача передається до структурного підрозділу (кафедри, відділу, лабораторії) університету, де здійснювалася підготовка здобувача, а

для здобувача, підготовка якого здійснювалась в іншому закладі вищої освіти (науковій установі) до структурного підрозділу університету, визначеного для проведення попередньої експертизи дисертації.

Структурний підрозділ, де буде проводитися попередня експертиза дисертації, подає пропозиції вченої раді університету щодо призначення двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради.

Вчена рада університету приймає рішення щодо призначення двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради.

Керівник структурного підрозділу університету, де проводиться попередня експертиза дисертації, за участю рецензентів організовує та проводить на базі такого структурного підрозділу фаховий семінар для апробації дисертації. Витяг з протоколу фахового семінару видається працівнику університету, на якого покладені повноваження із забезпечення діяльності ради.

Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 3). Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктом 6 цього Положення, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації. Для здобувачів з галузі знань "Ветеринарна медицина" висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень.

Попередня експертиза дисертації проводиться протягом двох місяців з дня надходження до університету письмової заяви здобувача щодо проведення такої експертизи.

У разі відмови (у письмовій формі) університету провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

Здобувач із поважних причин (за станом здоров'я, за сімейними обставинами) за власною заявою має право на проведення попередньої експертизи дисертації, надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в раді протягом шести місяців після відрахування з аспірантури.

11. Висновок наукового керівника (керівників) або структурного підрозділу (у двох примірниках) та висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) видаються здобувачеві. Після цього забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

У разі коли зазначені висновки є позитивними, здобувач подає заяву на ім'я голови вченої ради університету про формування складу ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора

філософії (Додаток 4), та подає працівнику університету, на якого покладені повноваження із забезпечення діяльності ради, засвідчені в установленому порядку копії одержаних ним академічної довідки про виконання відповідної освітньо-наукової програми, висновку наукового керівника (керівників) або структурного підрозділу та висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 5).

Структурний підрозділ, де проводилася попередня експертиза дисертації, подає пропозиції вченій раді університету для формування складу ради відповідно до вимог 13 і 14 цього Положення.

Для утворення ради працівнику університету, на якого покладені повноваження із забезпечення діяльності ради, надаються документи згідно Додатку 6.

### **Утворення ради**

12. Рада утворюється із спеціальності, з якої університет має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

Університет подає МОН клопотання про утворення ради.

Повноваження забезпечення діяльності рад покладаються на працівників університету згідно наказу ректора.

Якщо здобувач виконав освітньо-наукову програму, окремі елементи якої, крім університету, забезпечуються і науковою установою, рада може утворюватися в одному із зазначених суб'єктів підготовки з можливим залученням до складу ради вченого, який є штатним працівником іншого суб'єкта підготовки, як рецензента з урахуванням вимог цього Порядку до кваліфікації такого вченого.

МОН протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про утворення ради, про що видається відповідний наказ.

Контроль за діяльністю рад здійснює МОН.

13. Рада утворюється у складі голови та членів ради - двох рецензентів і двох опонентів.

Голова ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради.

Головою ради не може бути призначено:

наукового керівника здобувача;

керівника (заступника керівника) закладу вищої освіти (наукової установи), в якій утворюється рада;

співавтора наукових публікацій здобувача;

рецензента монографії здобувача;

близьких осіб здобувача.

Опоненти не можуть бути співробітниками одного закладу вищої освіти (наукової установи). Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Вчений, який пропонується до складу ради, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим

напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Рецензентом або опонентом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

Близькі особи керівника університету з метою захисту дисертації звертаються до іншого закладу вищої освіти (наукової установи) для утворення ради.

Один вчений може бути головою (членом) не більше восьми рад протягом календарного року.

Голова та члени ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем.

Якщо один із членів ради не може взяти участі у засіданні ради, університет надсилає МОН клопотання про зміну складу ради. МОН протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про зміну складу ради, про що видається відповідний наказ.

Оплата праці голови та членів ради, відшкодування витрат на відрядження опонентів та на проведення процедури розгляду і захисту дисертації здійснюються відповідно до кошторису, який затверджується наказом ректора університету.

14. У складі ради не менше трьох вчених повинні мати ступінь доктора наук (голова ради, один з рецензентів, один з опонентів). Вчений може бути включений до складу ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

Голова та члени ради забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття радою обґрунтованих рішень.

15. Для утворення ради університет подає МОН:

клопотання про утворення ради з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради;

персональний склад ради із зазначенням прізвища, імені, по батькові, місця основної роботи та наукових публікацій відповідно до абзацу десятого пункту 13 цього Положення;

копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів ради.

Якщо підготовка здобувача здійснювалася відповідно до угоди між університетом та іноземними закладами вищої освіти (науковими установами), рада може утворюватися на базі одного із зазначених суб'єктів підготовки. У разі коли рада утворюється на базі університету, утворення такої ради здійснюється відповідно до цього Положення. Працівник іноземного закладу вищої освіти, що був стороною зазначеної угоди, може



бути рецензентом щодо дисертації здобувача. На базі іноземного закладу вищої освіти (наукової установи) рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

### **Подання документів до ради, проведення захисту дисертації і присудження ступеня доктора філософії**

16. Здобувач подає до ради такі документи, перелік яких є вичерпним (Додаток 11):

- 1) заяву щодо проведення його атестації (Додаток 12);
- 2) копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- 3) копію диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;
- 4) копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);
- 5) витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до закладу вищої освіти (наукової установи), засвідчений в установленому порядку;
- 6) академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- 7) висновок наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу у двох примірниках;
- 8) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках;
- 9) дисертацію в друкованому (два примірники) та електронному вигляді;
- 10) копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії зазначених публікацій засвідчуються в установленому порядку.

Оригінали документів, що подаються до ради відповідно до підпунктів 2-4 цього пункту, надаються раді і після прийняття заяви повертаються здобувачеві. Копії зазначених документів засвідчуються в установленому порядку.

Працівник університету на якого покладені повноваження із забезпечення діяльності ради, перевіряє наявність документів відповідно до цього пункту та їх оформлення.

У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

Голова ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

17. У тижневий строк після прийняття документів до розгляду: працівником університету на якого покладені повноваження із забезпечення діяльності ради, на офіційному веб-сайті університету в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, розміщуються інформація

про прийняття дисертації до розгляду та анотація дисертації, а також надсилається МОН повідомлення про прийняття дисертації до розгляду, яке разом з іншими такими повідомленнями, що надійшли до МОН протягом місяця, розміщується на офіційному веб-сайті МОН третього робочого дня наступного місяця;

головою ради дисертація та наукові публікації, зараховані за її темою, надаються для вивчення опонентам.

У місячний строк після прийняття документів до розгляду опоненти подають голові ради підписані ними відгуки.

У відгуку опонента визначається ступінь актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизна, повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності.

У разі коли відгук не подано своєчасно або він не відповідає вимогам абзацу п'ятого цього пункту, голова ради може повернути його опонентові для доопрацювання або замінити опонента. У разі заміни опонента МОН надсилається вмотивоване клопотання про внесення змін до складу ради.

18. Після надходження до ради відгуків опонентів члени ради у робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, яка призначається не пізніше ніж у тритижневий строк з дня одержання другого відгуку опонента головою ради. Протягом трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту дисертації наукова громадськість інформується про дату проведення захисту дисертації.

19. Працівник університету на якого покладені повноваження із забезпечення діяльності ради, не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації розміщує в електронному вигляді на офіційному веб-сайті університету, рада якого прийняла заяву про атестацію здобувача, у розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, примірник дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та відгуки опонентів.

Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті університету протягом трьох місяців з дати набрання чинності наказом університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

Вимоги, передбачені абзацом першим цього пункту, не поширюються на дисертації, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

20. За бажанням здобувача рада зобов'язана проводити захист дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів. Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, дисертація знімається з розгляду, а здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника дисертації.

Про зняття дисертації з розгляду рада повідомляє МОН протягом трьох робочих днів.

21. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні ради (із можливістю використання засобів відеозв'язку в режимі реального часу). Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також за бажанням присутні на засіданні. Під час захисту відповідно до законодавства радою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація. Запис (звукзапис, відеозапис) такого засідання ради оприлюднюється на офіційному веб-сайті університету не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набрання чинності наказом університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У ході засідання рада встановлює рівень набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених ним досліджень та розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння здобувачем методологією наукової та педагогічної діяльності.

Засідання ради вважається правоможним у разі участі у ньому та голосуванні повного складу ради.

У разі потреби один з опонентів, який надав позитивний відгук, може брати участь у засіданні ради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

22. Засідання ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

голова ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради про правоможність засідання;

голова ради інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;

здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до університету у письмовому вигляді чи електронною поштою;

обговорюється проект рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії;

проводиться таємне голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії (якщо засідання ради проводиться з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу або в разі участі в засіданні одного із опонентів з використанням засобів відеозв'язку, таємне голосування проводиться з використанням програмного забезпечення (засобу), що забезпечує анонімність та ідентифікацію учасників такого голосування. Програмне забезпечення (засіб) для проведення таємного голосування застосовується за рішенням ради);

голова ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради);

голова ради оголошує рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

23. Здобувач має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні ради до початку таємного голосування. У такому разі здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, крім заяви та одного примірника дисертації.

Якщо рада встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

24. У разі прийняття радою рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії усі виявлені радою протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються у рішенні ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

У такому разі МОН надсилаються разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії та стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради.

Дисертація, за результатами захисту якої радою прийнято рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту повторно після доопрацювання не раніше ніж через один рік з дня прийняття такого рішення (крім випадків, передбачених абзацом третім пункту 8 цього Положення).

25. Дисертації, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

26. Рада оформлює протягом 15 робочих днів рішення про присудження ступеня доктора філософії (у двох примірниках).

Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в раді, формуються в перший примірник атестаційної справи здобувача, який зберігається у відповідному структурному підрозділі університету протягом десяти років з дати набрання чинності наказом закладу вищої освіти (наукової установи) про видачу диплома доктора філософії, а рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

27. Другий примірник атестаційної справи здобувача, що надсилається до МОН протягом місяця з дня захисту дисертації, формується з таких документів, перелік яких є вичерпним:

- 1) супровідного листа на бланку університету;
- 2) копії першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої в установленому порядку;
- 3) рішення ради про присудження ступеня доктора філософії;
- 4) висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- 5) відгуків опонентів;
- 6) копії диплома магістра (спеціаліста), засвідченої в установленому порядку. У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку;
- 7) копії свідоцтва про зміну імені (у разі потреби), засвідченої в установленому порядку;
- 8) копії академічної довідки про виконання здобувачем освітньо-наукової програми, засвідченої в установленому порядку;
- 9) копії документа про передачу електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”;
- 10) анотації дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;
- 11) копії реєстраційної картки присутності членів ради, засвідченої в установленому порядку;
- 12) стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради, підписаної головою ради та скріпленої печаткою університету.

Обкладинка атестаційної справи здобувача, супровідний лист, рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та реєстраційна картка присутності членів ради оформлюються за формою, затвердженою МОН.

Другий примірник атестаційної справи здобувача, оформлений з порушенням установлених вимог, МОН до розгляду не приймається.

Атестаційна справа здобувача, прийнята МОН до розгляду, не може бути знята з розгляду здобувачем чи відкликана радою, в якій здійснювався захист дисертації.

30. Вчена рада університету після набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії приймає рішення про видачу диплома доктора філософії, яке затверджується наказом університету та оприлюднюється на офіційному веб-сайті університету.

Рішення ради, ухвалене за результатами захисту дисертації на засіданні, проведеному в іноземному закладі вищої освіти (науковій установі), затверджується відповідно до законодавства іноземної держави.

31. Рішення ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом університету про видачу диплома доктора філософії.

32. Диплом доктора філософії видається здобувачеві у порядку, встановленому університетом.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до угоди між університетом та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами) та якому присуджено ступінь доктора філософії, видається два дипломи доктора філософії відповідно до законодавства держав - сторін угоди.

Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

33. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії університет видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

Для видачі дублікату диплома до університету подаються:

заява особи про видачу дублікату диплома доктора філософії;

довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);

копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;

копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).

У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

34. Визнання здобутого в іноземному закладі вищої освіти ступеня доктора філософії і проведення процедури його визнання здійснюється відповідно до законодавства.

39. На рішення ради про відмову у присудженні ступеня доктора філософії здобувач може подати протягом двох місяців з дня захисту дисертації апеляцію до університету, або до МОН.

Розгляд апеляції в університеті здійснюється у порядку, встановленому університетом.

Голові Вченої ради Львівського  
національного університету  
ветеринарної медицини та  
біотехнологій імені С. З. Гжицького,  
д. вет. н., член-кор. НААН України,  
професору Стибелю В.В.

\_\_\_\_\_ (посада, місце навчання та/або роботи здобувача)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

контактний номер телефону \_\_\_\_\_,  
e-mail \_\_\_\_\_

### Заява

Прошу Вашого дозволу на проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Тема \_\_\_\_\_ дисертації  
« \_\_\_\_\_ »  
Галузь знань \_\_\_\_\_, спеціальність \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (код, найменування)  
Науковий \_\_\_\_\_ керівник(и)  
\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

Дисертаційна робота подається до захисту вперше.

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (підпис)

**Перелік документів для проведення попередньої експертизи  
дисертації**

1. Дисертація в друкованому (два примірники) та електронному вигляді (на електронному носії).
2. Висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації і виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану.
3. Академічна довідка про виконання відповідної освітньо-наукової програми, зразок якої затверджується МОН.
4. Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. *(Копії зазначених публікацій засвідчуються в установленому порядку).*
5. Висновок біоетичної експертизи дисертаційних досліджень. *(Для здобувачів з галузі знань “Ветеринарна медицина”).*
6. Список усіх публікацій здобувача (спочатку публікації, які розкривають основний зміст дисертації, а потім інші публікації) в друкованому (підписаний здобувачем) та електронному вигляді (на електронному носії) за таким зразком (прізвище здобувача виділити):

Федина Л., Федорчук А., Федина М. Кристалічна структура сполуки  $Tb_3Cu_{20+x}Sb_{11-x}$  ( $x \approx 2$ ). *Вісник Львівського університету. Серія хімічна.* - 2019. - Вип. 60(1). - С. 117-126. -

URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/VInu\\_kh\\_2019\\_60%281%29\\_16](http://nbuv.gov.ua/UJRN/VInu_kh_2019_60%281%29_16)



## ВИСНОВОК

**про наукову новизну, теоретичне та практичне значення  
результатів дисертації аспіранта кафедри**  
\_\_\_\_\_ Львівського національного  
університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького  
\_\_\_\_\_ (ПІБ) \_\_\_\_\_ на \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

«\_\_\_\_\_»  
\_», що подається на здобуття освітньо-наукового ступеня доктора філософії,  
галузі знань 21 «Ветеринарна медицина», за спеціальністю  
\_\_\_\_\_

### 1. Актуальність теми дисертації

**2. Зв'язок теми дисертації з науковими програмами, планами, темами університету та кафедри** (*вказується, в рамках яких програм, тематичних планів, наукових тематик і грантів, зокрема галузевих, державних та/або міжнародних, виконувалося дисертаційне дослідження, із зазначенням номерів державної реєстрації науково-дослідних робіт і найменуванням організації, де виконувалася робота*)

**3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів** (*характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відобразити роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні конкретного наукового завдання, обґрунтуванні методики його розв'язання, обробці статистичного матеріалу, в проведенні досліджень та інтерпретації отриманих результатів*)

**4. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій** (*підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях*)

**5. Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру** (*акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку)*)

**6. Наукове і практичне значення результатів дослідження** (*із зазначенням можливих галузей та розділів програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати*).

**7. Повнота опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації**

*(Вказати наукові праці:*

- *в яких опубліковані основні наукові результати дисертації (зазначаються статті у фахових виданнях України та статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача);*
- *які засвідчують апробацію матеріалів дисертації;*
- *які додатково відображають наукові результати дисертації.*

**8. Відомості про апробацію результатів дисертації** *(зазначаються назви конференції, конгресу, симпозиуму, семінару, школи, місце та дата проведення, форма участі)*

**9. Відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень.**

**10. Відповідність дисертації вимогам, що передбачені пунктом 10 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії.**

**Рецензенти:**

(посада, науковий ступінь, вчене звання) підпис (прізвище, ініціали)

(посада, науковий ступінь, вчене звання) підпис (прізвище, ініціали)

Голові Вченої ради Львівського  
національного університету  
ветеринарної медицини та  
біотехнологій імені С. З. Гжицького,  
д. вет. н., член-кор. НААН України,  
професору Стибелю В. В.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

контактний номер телефону \_\_\_\_\_,  
e-mail \_\_\_\_\_

### Заява

Прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії.

Тема \_\_\_\_\_ дисертації  
« \_\_\_\_\_ »

Галузь знань \_\_\_\_\_, спеціальність \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (код, найменування) \_\_\_\_\_ (код, найменування)

Науковий керівник(и) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Перелік документів, які подаються здобувачем щодо утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії**

1. Копія академічної довідки про виконання відповідної освітньо-наукової програми.
2. Копія висновку наукового керівника (керівників) або структурного підрозділу з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану.
3. Копія висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

*Усі документи подаються засвідчені в установленому порядку*

**Перелік документів для розгляду заяви здобувача щодо утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії**

1. Витяг з протоколу фахового семінару з пропозиціями кандидатур голови та членів Ради.
2. Заяви на ім'я голови вченої ради університету про згоду на участь у роботі голови (Додаток 7) та членів Ради (Додаток 8).
3. Відомості про голову та членів Ради (Додаток 9).
4. Копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів Ради.
5. Відомості про здобувача ступеня доктора філософії (Додаток 10).

*Усі документи подаються засвідчені в установленому порядку*

Голові Вченої ради Львівського  
національного університету  
ветеринарної медицини та  
біотехнологій імені С. З. Гжицького,  
д. вет. н., член-кор. НААН України,  
професору Стибелю В. В.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

контактний номер телефону \_\_\_\_\_,  
e-mail \_\_\_\_\_

### Заява

Я, \_\_\_\_\_, даю свою згоду  
(Прізвище, ім'я, по батькові)

на участь у роботі та виконання обов'язків голови спеціалізованої вченої  
ради з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту  
дисертації \_\_\_\_\_ для здобуття ступеня доктора філософії.  
(Прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

Тема \_\_\_\_\_ дисертації  
« \_\_\_\_\_ »

Галузь знань \_\_\_\_\_, спеціальність \_\_\_\_\_.  
(код, найменування) (код, найменування)

Науковий \_\_\_\_\_ керівник(и)  
\_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

Я не є співавтором наукових публікацій здобувача, не є рецензентом  
його монографії(й) та не є його близькою особою.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Голові Вченої ради Львівського  
національного університету  
ветеринарної медицини та  
біотехнологій імені С. З. Гжицького,  
д. вет. н., член-кор. НААН України,  
професору Стибелю В. В.

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

контактний номер телефону \_\_\_\_\_,  
e-mail \_\_\_\_\_

### Заява

Я, \_\_\_\_\_, даю свою згоду на участь у роботі  
(Прізвище, ім'я, по батькові)

та виконання обов'язків члена (опонент/рецензент) спеціалізованої вченої  
ради з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту  
дисертації \_\_\_\_\_ для здобуття ступеня доктора філософії.  
(Прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

Тема дисертації « \_\_\_\_\_ »

Галузь знань \_\_\_\_\_, спеціальність \_\_\_\_\_.  
(код, найменування) (код, найменування)

Науковий керівник(и) \_\_\_\_\_.  
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

Я не є співавтором будь-якої наукової публікації здобувача та не є його  
близькою особою.

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (підпис)

**Відомості про голову/члена**

спеціалізованої вченої ради з правом прийняття до розгляду та проведення разового для захисту дисертації  
 \_\_\_\_\_ для здобуття ступеня доктора філософії

(прізвище, ім'я, по батькові)

Тема дисертації « \_\_\_\_\_ »

Галузь знань \_\_\_\_\_, спеціальність \_\_\_\_\_.  
 (код, найменування) (код, найменування)

Науковий керівник(и) \_\_\_\_\_.  
 (науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

Прізвище ім'я по батькові	Рік народження	Основне місце роботи	Посада	Науковий ступінь кандидата наук	Галузь знань (науки), код (шифр) та назва спеціальності за дипломом кандидата наук	Дата здобуття наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	Науковий ступінь доктора наук	Галузь знань (науки), код (шифр) та назва спеціальності за дипломом доктора наук	Дата здобуття наукового ступеня кандидата наук	Вчене звання (назва кафедри або код (шифр) спеціальності, рік отримання)	Участь (кількість) у роботі спеціалізованих вчених радах протягом календарного року	Три наукові публікації за останні п'ять років за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection з веб-посиланням на електронний ресурс видання До даних публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

\_\_\_\_\_  
 (підпис)

\_\_\_\_\_  
 (прізвище, ініціали)



## Відомості про здобувача ступеня PhD

Тема дисертації «\_\_\_\_\_»

Галузь знань \_\_\_\_\_, спеціальність \_\_\_\_\_.  
(код, найменування) (код, найменування)Науковий керівник(и) \_\_\_\_\_.  
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

Інформація про здобувача ступеня доктора філософії				Інформація про заклад вищої освіти (наукову установу), де здобувач виконав освітньо-наукову програму	
ПІБ	Рік народження	Форма підготовки	Основне місце роботи, посада	Код ЄДРПОУ	Назва
1	2	3	4	5	6

\_\_\_\_\_  
(підпис)\_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали)

## **Подання документів до ради для проведення захисту дисертації**

1. Заява щодо проведення його атестації (Додаток 12).
2. Копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця.
3. Копія диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту.
4. Копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).
5. Витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до закладу вищої освіти (наукової установи), засвідчений в установленому порядку.
6. Академічна довідка про виконання відповідної освітньо-наукової програми.
7. Висновок наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу у двох примірниках.
8. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках.
9. Дисертація в друкованому (два примірники) та електронному вигляді.
10. Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії зазначених публікацій засвідчуються в установленому порядку.

Голові разової спеціалізованої вченої ради  
Львівського національного університету  
ветеринарної медицини та біотехнологій  
імені С. З. Гжицького МОН України

\_\_\_\_\_ (шифр ради, присвоєний МОН України)

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, ПІБ)

\_\_\_\_\_ (посада, місце навчання та/або роботи  
здобувача)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

контактний номер телефону \_\_\_\_\_,  
e-mail \_\_\_\_\_

### ЗАЯВА

Прошу прийняти до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій  
вченій раді \_\_\_\_\_ виконану мною дисертацію  
(шифр ради, присвоєний МОН України)

« \_\_\_\_\_ » на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань  
\_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_.

Робота виконана на кафедрі \_\_\_\_\_  
(назва кафедри) \_\_\_\_\_ (назва ЗВО)

Дисертація до захисту подається вперше.

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 202\_р.

*Підпис заявника*

Подані документи відповідають вимогам нормативних документів МОН України

<p><i>Відповідальний за атестацію PhD</i></p> <p>_____</p> <p>(підпис)</p> <p>_____</p> <p>(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)</p>	<p><i>Голова разової спеціалізованої вченої ради</i></p> <p>_____</p> <p>(підпис)</p> <p>_____</p> <p>(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)</p>
--	---

*Візи:*

<p><i>Проректора з наукової роботи</i></p> <p>_____</p> <p>(підпис)</p>	<p><i>Завідувача відділу докторантури та аспірантури</i></p> <p>_____</p> <p>(підпис)</p>
---	---