

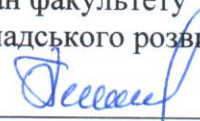
**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій  
імені С.З. Гжицького**

**Кафедра філософії та педагогіки**

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Декан факультету  
громадського розвитку та здоров'я



Пеленьо Р.А.

(прізвище та ініціали, підпис)

“ 22 ” 06 2022 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**ВК 1 Академічне письмо**

(код і назва навчальної дисципліни)

рівень вищої освіти другий (магістерський)

(назва освітнього рівня)

галузь знань 01 – «Освіта / Педагогіка»

(назва галузі знань)

спеціальність 011 – «Освітні, педагогічні науки»

(назва спеціальності)

освітня програма «Освітні, педагогічні науки»

(назва)

вид дисципліни за вибором

(обов'язкова / за вибором)

**Львів – 2022 р.**

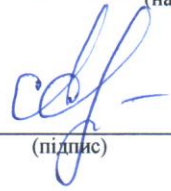
Робоча програма навчальної дисципліни «Академічне письмо» для здобувачів вищої освіти освітнього рівня другий (магістерський) спеціальності 011 – «Освітні, педагогічні науки» за освітньою програмою «Освітні, педагогічні науки»

Укладач:

Доктор педагогічних наук, професор \_\_\_\_\_ Смолінська О.Є.

Робоча програма розглянута та схвалена на засіданні кафедри філософії та педагогіки  
(назва кафедри)

протокол від «15» червня 2022 року № 12  
завідувач кафедри філософії та педагогіки  
(назва кафедри)

  
(підпис)

Смолінська О.Є.  
(прізвище та ініціали)

Погоджено навчально-методичною комісією

спеціальності «Освітні, педагогічні науки»  
(назва спеціальності)

протокол № 6 від «16» червня 2022 р.

Голова НМКС \_\_\_\_\_

  
(підпис, прізвище та ініціали)

Смолінська О.Є.

Схвалено рішенням навчально-методичної

ради факультету громадського розвитку та здоров'я

(назва факультету)

протокол № 10 від «22» червня 2022 р.

Голова НМРФ \_\_\_\_\_

  
(підпис, прізвище та ініціали)

Сливка Н.Б.

Ухвалено вченою радою факультету громадського розвитку та здоров'я

протокол № 3 від «22» червня 2022 р.

## 1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Всього годин	
	Денна форма здобуття освіти	Заочна форма здобуття освіти
Кількість кредитів/годин	3,5/105	3,5/105
Усього годин аудиторної роботи	18	12
в т.ч.:		
• лекційні заняття, год.	6	6
• практичні заняття, год.	12	6
• лабораторні заняття, год		
семінарські заняття, год		
Усього годин самостійної роботи	87	93
Форма контролю	залік	залік

Примітка.

Частка аудиторного навчального часу студента у відсотковому вимірі:

для денної форми здобуття освіти – 17 %

для заочної форми здобуття освіти – 11 %

## 2. Предмет, мета та завдання навчальної дисципліни

### 2.1. Предмет, мета вивчення навчальної дисципліни «Академічне письмо».

**Предметом навчальної дисципліни** є практичне оволодіння прийомами передавання наукових та педагогічних ідей, аргументованого та доказового переконування, оформленого у писемній формі з дотриманням правил культури мовлення та академічної доброчесності.

**Мета вивчення дисципліни** полягає у формуванні здатності створювати наукові тексти в усній та писемній формах, публічно презентувати результати власних досліджень та свої думки, дотримуючись ключових засад академічної культури та культури наукового стилю мовлення.

Вивчення навчальної дисципліни *«Академічне письмо»* ґрунтується на таких засвоєних освітніх компонентах: *філософія освіти та педагогічна етика, методологія та організація наукових досліджень*.

Здобуті знання з *«Академічного письма»* є основою для вивчення таких освітніх компонентів: *магістерська практика, кваліфікаційна робота*.

### 2.2. Завдання навчальної дисципліни (ЗК, ФК)

Вивчення навчальної дисципліни передбачає формування у здобувачів **інтегральної компетентності** - здатності розв'язувати проблеми, задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері освітніх, педагогічних наук.

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувачі повинні:

**знати:**

- ключові характеристики наукового стилю мовлення та його підстилів (власне наукового, науково-навчального і науково-популярного);
- зміст поняття академічної доброчесності, види її порушень;
- способи оформлення цитат і цитувань;
- вимоги ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання»;
- зміст документів ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького щодо якості освіти й академічної доброчесності.

**Вміти:**

- створювати власні наукові тексти з дотриманням усіх вимог академічної доброчесності;
- користуватися онлайн-генераторами цитувань, самостійно оформляти бібліографічні

посилання згідно з ДСТУ;

- презентувати результати наукових досліджень;
- відбирати й аналізувати необхідну наукову інформацію з теми наукового дослідження;
- критично ставитись до результатів власних наукових досліджень, формулювати власну думку щодо проблеми дослідження, понятійного апарату тощо.

### 3. Структура навчальної дисципліни

#### 3.1. Розподіл навчальних занять за розділами дисципліни

Назви розділів	Кількість годин											
	денна форма здобуття освіти (ДФЗО)						заочна форма здобуття освіти (ЗФЗО)					
	Усього	у тому числі					Усього	у тому числі				
		Л	П	Лаб.	Інд.	Самостійна		Л	П	Лаб.	Інд.	Самостійна
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Розділ 1. АКАДЕМІЧНА КУЛЬТУРА ДОСЛІДНИКА</b>												
<b>Тема 1.</b> <i>Культурологічні засади вищої освіти. Академічна культура як складова національної та освітньої</i>	17	2	2	-	-	13	17	2	-	-	-	15
<b>Тема 2.</b> <i>Академічна культура й академічна доброчесність. Кодекс честі.</i>	18	-	2	-	-	16	18	-	2	-	-	16
<b>Тема 3.</b> <i>Система забезпечення якості вищої освіти ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького</i>	17	-	2	-	-	15	17	-	2	-	-	15
<b>Разом за розділом 1</b>	<b>52</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>44</b>	<b>52</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>46</b>
<b>Розділ 2. НАУКОВИЙ СТИЛЬ МОВЛЕННЯ</b>												
<b>Тема 4.</b> <i>Наукове мовлення. Культура наукових комунікацій</i>	18	2	2	-	-	14	18	2	-	-	-	16
<b>Тема 5.</b> <i>Науковий текст, його жанри. Створення наукового тексту</i>	17	2	2	-	-	13	17	2	-	-	-	15
<b>Тема 6.</b> <i>Цитування. Покликання. Бібліографічний пошук</i>	18	-	2	-	-	16	18	-	2	-	-	16
<b>Разом за розділом 2</b>	<b>53</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>43</b>	<b>53</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>47</b>
<b>Усього годин</b>	<b>105</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>87</b>	<b>105</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>93</b>

#### 3.2. Лекційні заняття

№ з/п	Назви тем та короткий зміст за навчальною програмою	Кількість годин	
		ДФЗО	ЗФЗО

<b>РОЗДІЛ 1. АКАДЕМІЧНА КУЛЬТУРА ДОСЛІДНИКА</b>			
1	<i>Культурологічні засади вищої освіти. Академічна культура як складова національної та освітньої</i> Засади вищої освіти. Університет: від класичного до сучасного. Концепції класичного університету. Покликання університету. Основні засади європейської вищої освіти. Культурно-освітній простір університету [24; 25; 26]	2	2
2.	<i>Академічна культура й академічна доброчесність. Кодекс честі.</i> Академічна культура й етика вищої освіти. Нерозривність принципів академічної свободи й відповідальності. Інтелектуальна свобода. Доброчесність викладача й адміністрації як передумова доброчесності студента. Академічна нечесність: прояви та наслідки. Професійні кодекси. Етичний кодекс ученого України	-	-
3.	<i>Система забезпечення якості вищої освіти ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького</i> Академічна доброчесність в освітньо-науковому процесі Університету: презентація. Політика у сфері якості Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького. Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького. Кодекс корпоративної культури учасників освітнього процесу.	-	-
<b>Розділ 2. НАУКОВИЙ СТИЛЬ МОВЛЕННЯ</b>			
4.	<i>Наукове мовлення. Культура наукових комунікацій (Стилі сучасної української мови (науковий, діловий, художній, публіцистичний, розмовний); сфера застосування, мета, мовні засоби. Мовні засоби наукового стилю (підстилі: науково-популярний і науково-навчальний): використання наукових термінів, таблиць, схем; оперування абстрактними поняттями; використання цитат; логічна послідовність; однозначність; аргументованість викладу; уживання складених речень тощо. Усна й писемна форми наукового стилю. Наукова лексика; фахова мова (підсистема мови, в якій використовують термінологію та інші лінгвістичні засоби, призначена для запобігання неоднозначності спілкування в конкретній предметній галузі). Культура мовлення, мовленнєвий етикет як компонент комунікації)</i>	2	2
5.	<i>Науковий текст, його жанри. Створення наукового тексту (Основні жанри наукового мовлення: монографія, стаття, есе, дисертація, дипломна робота, курсова робота, підручник, посібник, реферат (реферат-конспект, реферат-резюме, реферат-огляд), тези, анотація (довідкова й рекомендаційна анотація, загальна й аналітична рекомендація), рецензія (невелика стаття науково-теоретичного чи науково-популярного характеру, що містить критичне осмислення наукової праці з метою інформування чи оцінювання), лекція, огляд, дослідницька пропозиція, тези тощо. Мистецтво читати, аналізувати, критично осмислювати прочитане)</i>	2	2
6.	<i>Цитування. Покликання. Бібліографічний пошук (Правила цитування й оформлення покликань. Національні правила оформлення бібліографічних покликань. Міжнародні стилі оформлення бібліографічних покликань, особливості використання. Бібліографічний пошук. Укладання бібліографії дослідницької роботи. Каталоги. Пошук інформації в Інтернеті)</i>	-	-
<b>Всього</b>		<b>6</b>	<b>6</b>

### 3.3. Практичні заняття

№ з/п	Назви тем та короткий зміст за навчальною програмою	Кількість годин	
		ДФЗО	ЗФЗО
<b>РОЗДІЛ 1. АКАДЕМІЧНА КУЛЬТУРА ДОСЛІДНИКА</b>			
1.	<i>Культурологічні засади вищої освіти. Академічна культура як складова національної та освітньої. Стратегія розвитку закладу освіти. Внутрішня політика якості вищої освіти. Корпоратизація культури закладу освіти. Академічно письмо у навчальному плані. Написання есе “Якісна вища освіта в Україні: мрія та реальність”</i>	2	-
2.	<i>Академічна культура й академічна доброчесність. Кодекс честі. (Основні прояви академічної нечесності. Методи запобігання академічної нечесності; моральний осуд. Західний досвід покарання за нечесність: від перездачі іспиту, переслуховування курсу і переписування роботи до відрахування з університету. Плагіат, його види. Укладання власного кодексу честі)</i>	2	2
3.	<i>Система забезпечення якості вищої освіти ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького Положення про забезпечення академічної доброчесності та професійної етики Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького</i>	2	2
<b>Розділ 2. КУЛЬТУРА НАУКОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ</b>			
4.	<i>Наукове мовлення. Культура наукових комунікацій (Публічний виступ, презентація, доповідь: єдність форми і змісту; вербальна й невербальна складові (образність й виразність, аргументація, інтонація, міміка і жести). Контакт з аудиторією, риторичний інструментарій, засоби емоційного впливу й переконання. Навички академічної дискусії, полеміки. «Мозковий шторм» (brainstorm). Мистецтво слухати. Написання тексту для виступу на конференції) [23]</i>	2	-
5.	<i>Науковий текст, його жанри. Створення наукового тексту (Науковий текст: від задуму до його втілення. и тощо. Мистецтво читати, аналізувати, критично осмислювати прочитане. Вимоги оригінальності, чіткості, новизни. Структурування тексту. Написання курсової, дипломної, дисертаційної роботи; належний time management – запорука успішного виконання; співпраця з науковим керівником. Написання статті, рецензії, тез) [27]</i>	2	-
6.	<i>Цитування. Покликання. Бібліографічний пошук (Методологія бібліографічного пошуку, робота з каталогами. Укладання тематичного каталогу з теми дослідження. Оформлення списку використаних джерел за ДСТУ, APA Style, ACS Style, Vancouver Style, Chicago Style: Author-Date, AIP Style. Використання онлайн-сервісів оформлення бібліографії)</i>	2	2
<b>Всього</b>		<b>12</b>	<b>6</b>

### 3.4. Самостійна робота

№ з/п	Назви тем та короткий зміст за навчальною програмою	Кількість годин	
		ДФЗО	ЗФЗО
1.	Покликання університету. Ідея університету. Місія та стратегія університету. Х. Ортега-і-Гассет «Місія Університету», Г. Ньюмен «Ідея університету» Стратегія розвитку ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького на 2021-2030 роки	4	4
2.	Культура сучасної української літературної мови. Правопис, його ключові положення. Норми сучасної української літературної мови. Новели українського правопису (2019 р.)	12	12
3.	Плагиат, самоплагиат, компіляція, фальсифікація як різноманітні прояви деформації культури академічної доброчесності Проекти з академічної доброчесності й академічної культури. Системи виявлення плагиату StrikePlagiarism.	4	4
4.	Підготовка до практичних, семінарських занять, контрольних заходів	67	73
<b>Усього</b>		<b>87</b>	<b>93</b>

### 4. Індивідуальні завдання

Підготовка виступів та письмових робіт згідно із тематикою лекційних та практичних занять та самостійної роботи. Передбачена участь у круглих столах та наукових семінарах кафедри філософії та педагогіки.

Планом практичного навчання передбачене написання есе “Якісна вища освіта в Україні: мрія та реальність”.

Вимоги до його написання:

Загальний обсяг есе – від 5 до 10 сторінок.

Технічні вимоги: 14 пт, міжрядковий інтервал 1,5, поля – по 2 см.

Реферат оцінюється за 4-бальною системою.

Роботи із плагиатом не зараховуються.

### 5. Методи навчання

Методи навчання “Академічного письма” поділяються на дві групи: теоретичні (розповідь, пояснення, інтерактивна бесіда, робота з літературою), практичні (вивчення і практичне написання різножанрових наукових робіт, оформлення літератури, виступи перед аудиторією).

### 6. Методи контролю

Застосовуються усні та письмові, фронтальні та індивідуальні форми контролю, в тому числі практикуються контрольні тести, метод оцінювання письмових робіт.

### 7. Критерії оцінювання результатів навчання студентів

Успішність студента оцінюється шляхом проведення поточного та підсумкового контролю.

Максимальна кількість балів, яку може отримати студент протягом семестру за всі види навчальної роботи, становить 100 балів.

Бали за семестр складаються з балів за поточний контроль (ПК).

Успішність студента оцінюється протягом семестру шляхом проведення поточного контролю, який здійснюється протягом семестру шляхом опитування (усного, комбінованого, фронтального в усній чи письмовій формах), у тому числі перевірки виконання тем тематичної самостійної роботи.

Результати поточного контролю за національною чотирибальною шкалою (табл. 1).

## Критерії поточного оцінювання

<b>Відповідь, виступ, контрольна робота виконання завдання</b>	<b>Критерії оцінки</b>
5	У повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає, глибоко і всебічно розкриває зміст, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив 90 % тестових завдань.
4	Достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає, в основному розкриває зміст завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість тестових завдань.
3	У цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину тестових завдань.
2	Не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань і практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив меншість тестових завдань.

В кінці семестру обчислюється САЗ усіх оцінок із наступним переведенням їх у бали за формулою:  $ПК = 100 \cdot САЗ / 5 = 20 \cdot САЗ$ ,

де: ПК – бали за поточний контроль; 100 – максимально можлива кількість балів за поточний контроль у семестрі; САЗ – середнє арифметичне значення усіх отриманих студентом оцінок (з точністю до 0,01); 5 – максимально можливе САЗ.

Переведення підсумкових рейтингових оцінок з навчальної дисципліни, виражених у балах за 100-бальною шкалою, в оцінки за національною шкалою та шкалою ЄКТС здійснюється відповідно до таблиці 2 і заноситься в додаток до диплому фахівця.

*Для здобувачів вищої освіти заочної форми*

$$30 (ПК) + 70 (ТСР) = 100$$

**30 (ПК)** – 30 максимальних балів з поточного контролю (ПК), які може набрати здобувач вищої освіти під час настановної та лабораторно-екзаменаційної сесії.

**70 (ТСР)** – бали за виконання тематичної самостійної роботи у міжсесійний період за програмою курсу.

За підсумками семестрового контролю в залікову відомість здобувачу вищої освіти у графі «за національною шкалою» виставляється оцінка «зараховано/не зараховано».



**Шкала оцінювання успішності здобувачів вищої освіти**

За 100- бальною шкалою	За національною шкалою		За шкалою ЄКТС
	Екзамен, диференційований залік	Залік	
90 – 100	Відмінно	Зараховано	A
82 – 89	Добре		B
74 – 81			C
64 – 73			D
60 – 63	Задовільно		E
35 – 59	Незадовільно (не зараховано) з можливістю повторного складання		FX
0 – 34	Незадовільно (не зараховано) з обов'язковим повторним вивченням дисципліни		F

Бал з поточного контролю може бути змінений за рахунок заохочувальних балів:

- студентам, які не мають пропусків занять протягом семестру (додається 2 бали);
- за участь в університетських студентських олімпіадах, наукових конференціях (додається 2 бали), на міжуніверситетському рівні (додається 5 балів).

**8. Навчально-методичне забезпечення**

1. Смолінська О.Є. Теоретико-методологічні основи організації культурно-освітнього простору педагогічних університетів України : монографія / [за наук. ред. проф. Г.П. Васяновича]. Суми: Університетська книга, 2014. 362 с.
2. Академічне письмо : метод. розроб. тем / уклад.: О. Смолінська. Львів, 2022. 25 с.

**9. Рекомендована література****Базова**

1. Конституція України.
2. Закон України «Про освіту».
3. Закон України «Про вищу освіту».
4. Закон України «Про наукову і наукову і науково-технічну діяльність».
5. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. Вид. офіц. введ. з 01.07.2016. К.: УкрНДНЦ, 2016. 16 с. (Інформація та документація).
6. Вимоги до оформлення дисертації : затверджено наказом МОН України від 12 січня 2017 р. № 40. Офіційний вісник України. 2017. N 20. С. 136-141.
7. Етичний кодекс ученого України [проект]. К.: Видавничий дім «Академперіодика» НАН України, 2009. 16 с.
8. Ідея Університету: Антологія / Упоряд. М. Зубрицька, Н. Бабалик, З. Рибчинська. Львів: Літопис, 2002. 304 с.
9. Колоїз Ж. В. Науковий стиль української мови : [практикум]. Кривий Ріг : КДПУ, 2017. 114 с.

10. Семенов О.М. Культура наукової української мови: навч. посіб. 2-ге вид., стереотип. К.: ВЦ «Академія», 2012. 216 с. (Серія «Альма-матер»).
11. Хоружий Г.Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2012. 320 с.
12. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. К., 2016. 61 с.
13. Щодо забезпечення академічної доброчесності у закладах вищої освіти [Електронний ресурс] : лист М-ва освіти і науки України від 24 жовтня 2017 р. № 1/9-565. URL : <http://old.mon.gov.ua/files/normative/2017-10-26/8150/565.pdf>

#### Додаткова

1. Академічне письмо та оформлення публікацій [Електронний ресурс] / БібліоСинергія : проект УБА. Київ, Бібліосинергія, 2016. URL : <http://bibliosynergy.uia.org.ua/index.php/proekt1> (дата звернення: 14.05.2022)
2. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету /Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. К. : Таксон, 2016. 234 с.
3. Аналітична довідка за результатами досліджень практик академічної доброчесності у вищих навчальних закладах України [Електронний ресурс]. Київ, 2016. 41 с. URL : <http://mon.gov.ua/content/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B8/2016/08/09/academichna-dobrochesnist.pdf>
4. Афанасьєва К. Явище академічного плагіату: витоки та шляхи боротьби. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2012. N 6. С. 86-91. URL : [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\\_nbuv/cgiirbis\\_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP\\_meta&C21COM=S&2\\_S21P03=FILE=&2\\_S21STR=Triv\\_2012\\_6\\_14](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILE=&2_S21STR=Triv_2012_6_14) (дата звернення: 14.05.2022)
5. Бойченко М. Гідність, цілісність і успішність: академічні та громадянські чесноти. Філософська думка. К., 2014. № 5. С. 110– 122.
6. Бойченко Н.М. Етичні аспекти університетських цінностей. Софія. Гуманітарно-релігійознавчий вісник. К.: Вид.-полігр. центр «Київський університет», 2014. № 1 (1). С. 37–43.
7. Бутенко О.В. Правове виховання студентів вищих технічних навчальних закладів як науково-педагогічна проблема. Актуальні проблеми державного управління, педагогіки та психології: зб. наук. пр. Херсон, 2014. Вип. 1. С. 59–62.
8. Войтел С. Підготовка роботи до публікації. Морфологія. Дніпропетровськ, 2013. Т. VII, № 1. С. 101–102.
9. Гапон Н., Худзічка-Чупала А., Лупіна-Вегенер А. Ставлення студентів до виявів академічної нечесності: крос-культурний аналіз. Вісник Львівського університету. Серія «Філософські науки». Львів, 2013. Вип. 16. С. 241–248.
10. Гончаренко С. Етичний кодекс ученого. Естетика і етика педагогічної дії: зб. наук. пр. Київ-Полтава: ПНПУ імені В.Г. Короленка, 2011. Вип. 1. С. 25–34.
11. Гуманенко О.О. Місце рецензії в історії наукової періодики. Наукові записки Української академії друкарства. Серія «Соціальні комунікації». Львів, 2015. Вип. 1 (50). С.15–20.
12. Гунчак В.М., Чепига М.П. Кодекс честі викладача як перешкода академічній нечесності і поблажливості. Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С.З. Гжицького. Львів, 2011. Т. 13, № 3 (49). С. 14–23. URL : [http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvlnu\\_2011\\_13\\_3\\_5](http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvlnu_2011_13_3_5) (Дата звернення 14.05.2022)
13. Еко У. Як написати дипломну роботу: Гуманітарні науки / У. Еко; пер. за ред. О. Глотова. Тернопіль: Мандрівець, 2007. 224 с.
14. Євсєєва Г.П., Савицький М.В. Основні вимоги до якісного оформлення наукових публікацій. Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури. Дніпропетровськ, 2014. № 8. С. 54–62.
15. Ковальова А. Проблеми академічного плагіату та авторського права у цифровому просторі України. Спеціальні історичні 45 дисципліни: питання теорії та методики: зб. наук. пр. К., 2013. Ч. 21: Електронні інформаційні ресурси. С. 61–71.

16. Медведєв І.А. Державне управління розвитком університету: теоретично-прикладний аспект: моногр.. Харків: Вид-во ХарПІ НАДУ «Магістр», 2011. 220 с.
17. Медведєв І.А. Ідея класичного університету: динаміка ціннісних орієнтацій в контексті державного управління. Економіка та держава. К., 2010. № 9. С. 77–82.
18. Покликання університету: зб. наук. пр. / відп. ред. О. Гомілко. К.: РІА «Янко»; «Веселка», 2005. С. 90–132.
19. Омельчук С. Бути чесним у навчанні й науці: експрес-курс з академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти : навч. посіб. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2021. 80 с.
20. Ромакін В.В. Академічна етика як передумова верховенства права. Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Педагогіка». Миколаїв, 2006. Вип. 33, Т.46. С. 174–179. URL : <https://lib.chmnu.edu.ua/pdf/naukpraci/pedagogika/2006/46-33-34.pdf> (дата звернення: 14.05.2022)
21. Ромакін В.В. Мотивації, переконання та поведінка українських і американських студентів бакалаврату щодо норм академічної культури. Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Педагогіка». Миколаїв, 2010. Вип. 123, Т. 136. С.34–41. URL : <https://lib.chmnu.edu.ua/pdf/naukpraci/pedagogika/2010/136-123-6.pdf> (дата звернення: 14.05.2022)
22. Селігей П. Світло і тіні наукового стилю: монографія / НАН України. Інститут мовознавства ім. О. О. Потебні. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2016. 627 с.
23. Смолінська О.Є., Дзюбинська Х.А. Актуальні проблеми змін у стилістиці академічного письма. Збірник матеріалів І Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів, аспірантів, молодих учених “Академічна культура дослідника в освітньому просторі” (м. Суми, 18 травня 2017 р.). Суми: Видавництво СумДПУ ім. А.С.Макаренка, 2017. С. 91–93.
24. Смолінська О.Є. Ідея європейського університету в педагогічному дискурсі. Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. 2014. Вип. 4 (76). С. 94–99.
25. Смолінська О.Є. Поняття культурно-освітнього простору в сучасній педагогічній науці. Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: педагогіка. 2014. № 2. С. 30–35.
26. Смолінська О.Є. Становлення концепції українського університету. Вища школа. 2014. № 9. С. 22–31.
27. Смолінська О.Є., Дзюбинська Х.А. Університетська лекція: текст і його презентація. Міжнародна науково-практична інтернет-конференція "Культуромовна особистість фахівця у ХХІ столітті" (6–7 грудня 2017 р., м. Суми). Суми: Видавництво СумДПУ ім. А.С.Макаренка, 2017. С. 91–93.
28. Тихонкова І.О. Список літератури наукової статті – важливий індикатор якості статті (як не мати зайвого клопоту з його оформленням). Наука України у світовому інформаційному просторі: [зб. наук. пр.] / НАН України. К., 2015. Вип. 11. С. 100–106.

#### **Довідкова**

Академічна доброчесність в освітньо-науковому процесі Університету: презентація. URL : <https://lvet.edu.ua/images/step/2022/05/18/akdobr.pdf>

Кодекс корпоративної культури учасників освітнього процесу. URL :

<https://lvet.edu.ua/images/step/2020/07/30/2/%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81%20%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%97%20%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B8%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D1%96%D0%B2%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83.pdf>

Політика у сфері якості Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького. URL :

<https://lvet.edu.ua/images/step/2022/04/14/polityka2022.pdf>

Положення про забезпечення академічної доброчесності та професійної етики Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького.

URL : [https://lvet.edu.ua/images/step/2020/07/30/2/Akadem\\_dobrochesnist\\_ta\\_prof\\_etuka.pdf](https://lvet.edu.ua/images/step/2020/07/30/2/Akadem_dobrochesnist_ta_prof_etuka.pdf)  
Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького.  
URL : <https://lvet.edu.ua/images/step/2021/11/30/Plagiat.pdf>  
Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького.  
URL : <https://lvet.edu.ua/images/step/2021/12/07/Pro%20VSZ.pdf>  
Стратегія розвитку ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького на 2021-2030 роки. URL :  
[https://lvet.edu.ua/images/doc/NormativniDocumentu/strategy\\_rozvtuku.pdf](https://lvet.edu.ua/images/doc/NormativniDocumentu/strategy_rozvtuku.pdf)  
Український правопис [Електронний документ]. – Режим доступу :  
<https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/05062019-onovl-pravo.pdf>  
Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу.  
К., 2016. 61 с.

## 10. Інформаційні ресурси

Grafiati: Оформити списки використаних джерел. URL : <https://www.grafiati.com/uk/StrikePlagiarism>. URL : <https://strikeplagiarism.com/en/>  
Базові положення академічної доброчесності як дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти: рекомендований анотований список літератури [Електронний ресурс]. URL :  
<http://library.uipa.edu.ua/publications/bibliografichna-produktsiya-biblioteki/istoriya/bazovi-polozhennia-akademichnoi-dobrochesnosti-iak-diievyyi-instrument-zabezpechennia-iakosti-vyshchoi-osvityu.html>  
БібліоСинергія : проект УБА. Київ, Бібліосинергія, 2016. URL :  
<https://bibliosynergy.ula.org.ua/index.php>  
Міністерство освіти і науки України. URL : <http://mon.gov.ua/>  
Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти. Академічна доброчесність.  
URL :  
<https://naqa.gov.ua/%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B0-%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C/>  
Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (Strengthening Academic Integrity in Ukraine Project — SAIUP). URL : <https://saiup.org.ua/pro-proekt/> -  
Рекомендації до пошуку наукової інформації за допомогою інтернет-ресурсів. URL :  
<https://docs.google.com/document/d/1sUBDVqvUxuAfoi1yNW47y.../edit?hl=uk>.  
Рекомендації з оформлення посилань в наукових роботах: DSpace. URL :  
[ela.kpi.ua/handle/123456789/16051](http://ela.kpi.ua/handle/123456789/16051).  
Стилі оформлення бібліографічних посилань для міжнародних публікацій. Ч. 1. Назва з екрану. URL : [www.library.ukma.edu.ua/.../Styli\\_oformlennya\\_bibliografichnykh](http://www.library.ukma.edu.ua/.../Styli_oformlennya_bibliografichnykh).  
Що потрібно знати про плагіат: посібник з академічної грамотності та етики для «чайників». URL :  
[http://library.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/biblio/PDF/books\\_acgr.pdf](http://library.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/biblio/PDF/books_acgr.pdf).