

# **РЕЗУЛЬТАТИ**

**загальноуніверситетського опитування науково-педагогічних працівників  
Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій  
імені С. З. Ґжицького**

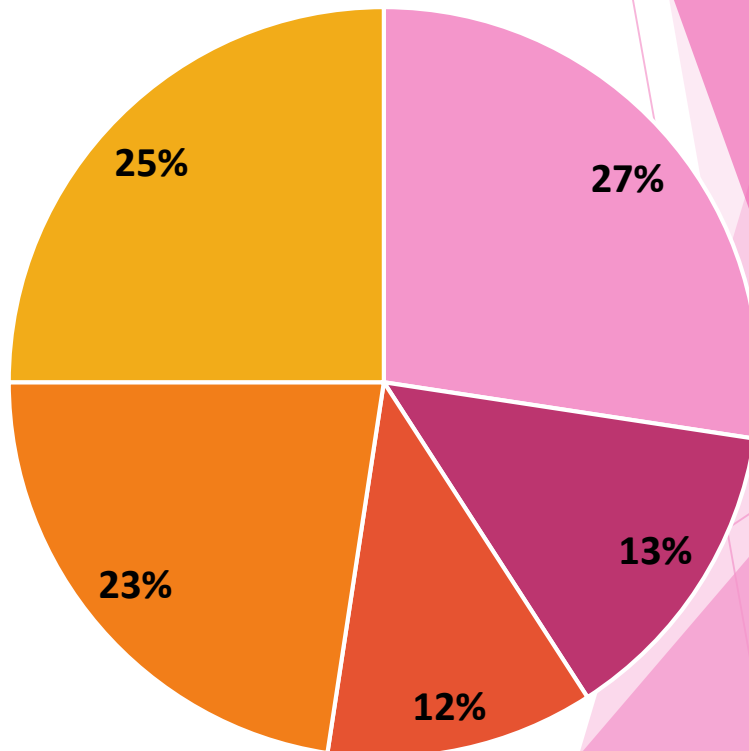
**Визначення рівня реагування на прояви академічної  
недоброчесності та нульової толерантності до академічної  
недоброчесності**

**проведеного в період з 1 вересня 2022 року до 1 квітня 2023 року**



# ФАКУЛЬТЕТИ

- ветеринарної медицини
- біолого-технологічний
- харчових технологій та біотехнології
- економіки та менеджменту
- громадського розвитку та здоров'я



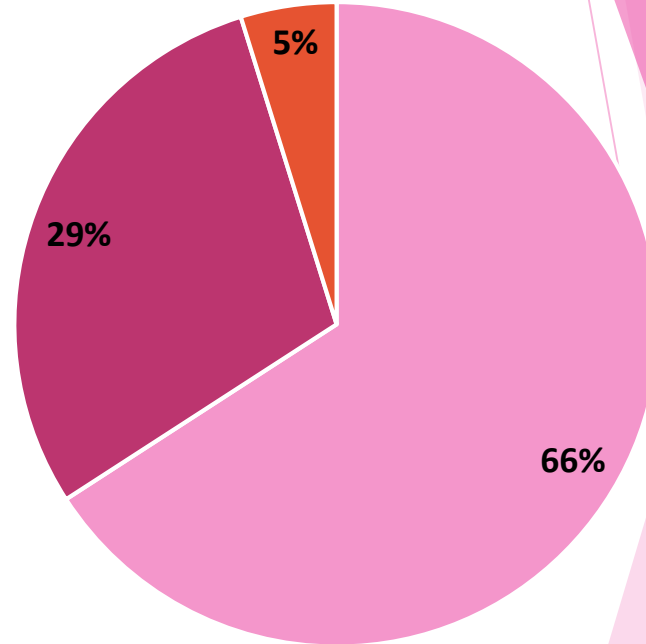
**ВКАЖІТЬ, ЧИ ВВАЖАЄТЕ ВИ ЗА НЕОБХІДНЕ ДЛЯ УНІВЕРСИТЕТУ ЗДІЙСНЮВАТИ  
РЕАГУВАННЯ НА ПРОЯВИ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ У СЕРЕДОВИЩІ  
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ?**



Абсолютна більшість опитаних (97%) вважають, що університет повинен реагувати на прояви академічної недоброчесності у середовищі науково-педагогічних працівників.

## ЩО ДЛЯ ВАС ОЗНАЧАЄ НУЛЬОВА ТОЛЕРАНТНІСТЬ ДО АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ?

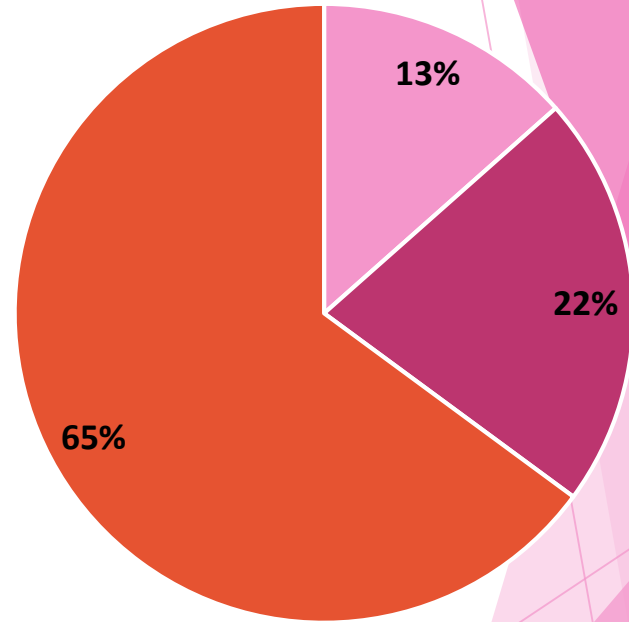
- Боротьба з плагіатом та самоплагіатом в навчальному та науковому контенті
- Публічне осудження та винесення доган порушникам академічної доброчесності
- Розірвання ректором контрактів на працевлаштування з порушниками академічної доброчесності



Відповіді респондентів на дане питання розподілилися так: боротьба з плагіатом та самоплагіатом в навчальному та науковому контенті (66%), публічне осудження та винесення доган порушникам академічної доброчесності (29%), розірвання ректором контрактів на працевлаштування з порушниками академічної доброчесності (5%).

## ВКАЖІТЬ НАЙБІЛЬШ ЕФЕКТИВНИЙ, НА ВАШ ПОГЛЯД, СПОСІБ ЗАПОБІГАННЯ ПРОЯВАМ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ У СЕРЕДОВИЩІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ?

- Створення спеціалізованого відділу (комісії) в університеті для виявлення та боротьби з проявами академічної недоброчесності
- Проведення ректоратом та деканатами регулярної просвітницької роботи для вирішення цієї проблеми у академічному середовищі
- Створення відповідної нормативної бази в університеті, закупівля та регулярне використання ліцензованого програмного забезпечення для перевірки навчального та наукового контенту на плагіат



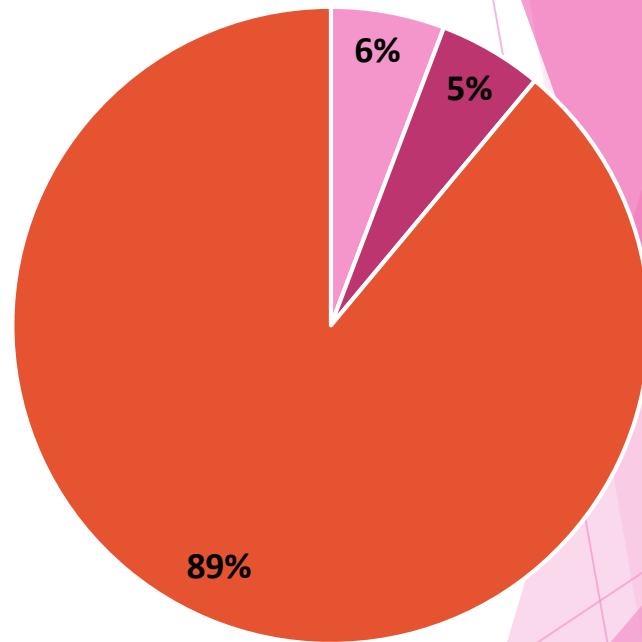
На думку більшості опитаних (65%) науково-педагогічних працівників, найбільш ефективним способом запобігання академічній недоброчесності є створення відповідної нормативної бази в університеті, закупівля та регулярне використання ліцензованого програмного забезпечення для перевірки навчального та наукового контенту на плагіат.

## ЯКІ ПРОЯВИ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ, НА ВАШ ПОГЛЯД, ПОВИННІ БУТИ ПРОПИСАНІ У ВІДПОВІДНИХ ВНУТРІШНІХ НОРМАТИВНИХ ДОКУМЕНТАХ УНІВЕРСИТЕТУ З МЕТОЮ РЕАГУВАННЯ НА НИХ?

■ плагіат і самоплагіат

■ фальсифікація та списування

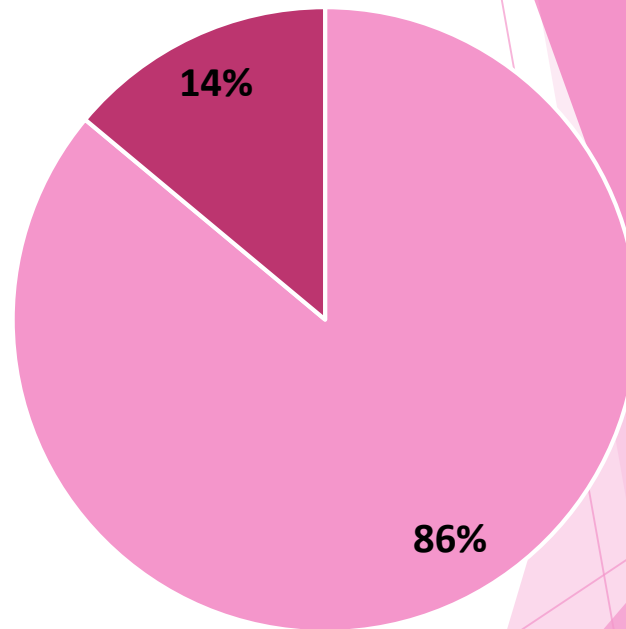
■ усі загальноприйняті і визначені чинними нормативними документами



На думку науково-педагогічних працівників, у відповідних внутрішніх нормативних документах університету з метою реагування повинні бути прописані ті ж самі прояви академічної недоброчесності, що в усіх загальноприйнятих і визначених чинними нормативних документах (89%).

**ЧИ ВІДОМА ВАМ ПРОЦЕДУРА ЗВЕРНЕННЯ У РАЗІ ВИЯВЛЕННЯ ФАКТУ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЧИ ПІДОЗРИ В ЗАСТОСУВАННІ НЕЕТИЧНОЇ ПРАКТИКИ В ОСВІТНІЙ, НАУКОВІЙ ЧИ ІНШІЙ ДІЯЛЬНОСТІ БУДЬ-КОГО З УЧАСНИКІВ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В УНІВЕРСИТЕТІ?**

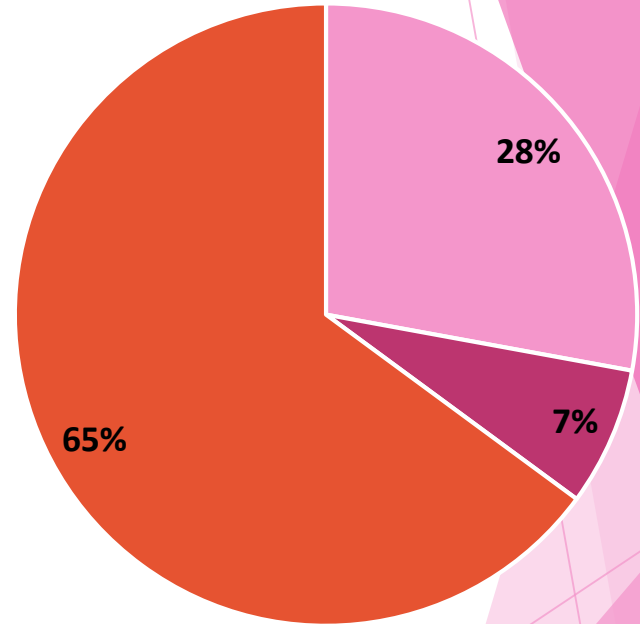
■ так    ■ частково    ■ ні



Відповіді респондентів на питання «Чи відома Вам процедура звернення у разі виявлення факту порушення академічної доброчесності чи підозри в застосуванні неетичної практики в освітній, науковій чи іншій діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в університеті?» розподілилися так: 86% - «так», 14% - «частково».

## ЯКІ ЗАВДАННЯ КОМІСІЇ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ФАКУЛЬТЕТУ?

- налагоджувати діалог і досягати згоди шляхом об'єктивного та принципового обговорення складних етичних ситуацій
- консультація, оцінка, прийняття рішень про вид відповідальності, що мають бути застосовані до осіб, які порушують норми академічної доброчесності
- популяризувати академічну доброчесність серед учасників освітнього процесу факультету



При відповіді респондентів на дане питання (65%) опитаних зазначили, що потрібно популяризувати академічну доброчесність серед учасників освітнього процесу факультету.



## Висновки і пропозиції

Результати опитування науково-педагогічних працівників свідчать, що:

- абсолютна більшість опитаних (97%) вважають, що університет повинен реагувати на прояви академічної недоброчесності у середовищі науково-педагогічних працівників;
- 65% опитаних зазначили, що найбільш ефективним способом запобігання академічної недоброчесності є створення відповідної нормативної бази в університеті, закупівля та регулярне використання ліцензованого програмного забезпечення для перевірки навчального та наукового контенту на плагіат;
- 89% опитаних респондентів вважають, що у відповідних внутрішніх нормативних документах університету повинні бути прописані ті ж самі прояви академічної недоброчесності, що в усіх загальноприйнятих і визначених чинними нормативних документах;
- переважна більшість (86%) опитаних науково-педагогічних працівників, ознайомлені з процедурою звернення у разі виявлення факту порушення академічної доброчесності чи підозри в застосуванні неетичної практики в освітній, науковій чи іншій діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в університеті.

Академічна доброчесність є важливим фактором успішності університету, його науково-педагогічних працівників та випускників. З метою підвищення рівня реагування на прояви академічної недоброчесності та нульової толерантності до академічної недоброчесності варто використовувати такі заходи, як:

- лекції, презентації, тренінги, семінари із запрошенням авторитетних фахівців;
- курси підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників з питань академічної доброчесності, які можуть зараховуватися як частина планових заходів із підвищення кваліфікації.