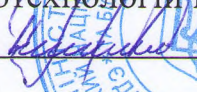


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВЕТЕРИНАРНОЇ
МЕДИЦИНИ ТА БІОТЕХНОЛОГІЙ ІМЕНІ С.З. ГЖИЦЬКОГО
(ЛНУВМБ імені С.З. Гжицького)**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор Львівського національного
університету ветеринарної медицини та
біотехнологій імені С.З. Гжицького

 Іван ПАРУБЧАК

«30» вересня 2025 р.



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПОРЯДОК ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ
НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
У ЛЬВІВСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
ВЕТЕРИНАРНОЇ МЕДИЦИНИ ТА БІОТЕХНОЛОГІЙ
ІМЕНІ С. З. ГЖИЦЬКОГО**

УХВАЛЕНО

рішенням Вченої ради університету
протокол № 13 від «19» вересня 2025 р.
наказ № 182 від «30» вересня 2025 р.

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Положення про порядок та критерії оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького (далі Університет) є складовою комплексу положень з організації освітнього процесу в Університеті. Положення визначає критерії комплексного оцінювання знань студентів та розроблене з метою удосконалення системи контролю якості знань студентів та її адаптації до загальноєвропейських вимог.

Положення про порядок та критерії оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького розроблено на підставі Закону України “Про освіту”, Закону України “Про вищу освіту”, Статуту Університету, Положення про організацію освітнього процесу у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького та інших законодавчих та внутрішніх нормативних документів Університету.

2. ВИДИ КОНТРОЛЮ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ

Контрольні заходи є необхідним елементом зворотного зв'язку під час навчання. Вони визначають відповідність рівня набутих студентами знань, умінь та навичок вимогам нормативних документів щодо вищої освіти і забезпечують своєчасне коригування навчального процесу. Реалізація основних завдань контролю знань здобувачів вищої освіти в Університеті досягається системними підходами до оцінювання чітко вимірюваних результатів навчання, комплексністю застосування різних видів контролю та формуванням очікуваних компетентностей.

Згідно з діючою в Університеті системою комплексної діагностики знань здобувачів освіти, з метою стимулювання планомірної та систематичної навчальної роботи, результати складання екзаменів, диференційованих заліків, захистів курсових робіт (проектів), практик, підсумкової атестації оцінюються за національною (чотирибальною) шкалою (“відмінно”, “добре”, “задовільно”, “незадовільно” і 100-бальною системою, а заліків – за двобальною (“зараховано”, “не зараховано”) і 100-бальною системою. Підсумкові оцінки виставляються та вносяться до екзаменаційних відомостей та залікової книжки (позитивні результати) в національній та 100-бальній шкалі.

В документах про освіту (академічній довідці, додатку до диплома) оцінки виставляються в національній, 100-бальній шкалі та шкалі ЄКТС відповідно до співвідношень, поданими нижче у таблиці 1.

Таблиця 1.

Порядок переведення оцінок у систему ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики, підсумкової атестації	для заліку
90 - 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D		
60-63	E	задовільно	
35-59	FX	незадовільно	не зараховано
0-34	F		

У навчальному процесі використовуються такі види контролю: поточний та підсумковий.

2.1. Поточний контроль може проводитись викладачами на всіх видах аудиторних занять. Основна мета поточного контролю – забезпечення зворотного зв'язку між викладачами та здобувачами під час навчання, забезпечення управління навчальною мотивацією здобувачів. Завданням поточного контролю є перевірка рівня засвоєння матеріалу освітніх компонентів та підготовка здобувачів до виконання конкретної роботи. Загальні критерії поточного оцінювання здобувачів наведені у таблиці 2.

Таблиця 2.

Загальні критерії поточного оцінювання знань здобувачів

% від кількості балів, визначеної робочою програмою ОК на відповідну тему (визначає викладач)	Критерії оцінювання
90-100	В повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самотійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних/розрахункових завдань, використовуючи при цьому нормативну, обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішує усі розрахункові/тестові завдання. Здобувач здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.
74-89	Достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи

	при цьому нормативну та обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових/тестових завдань. Здобувач здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.
60-73	В цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину розрахункових/тестових завдань. Здобувач має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв'язків і формулювання висновків.
0-59	Не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив окремі розрахункові/тестові завдання. Безсистемне відділення випадкових ознак вивченого; невміння робити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки.

Об'єктом поточного оцінювання є знання окремих складових освітньої компоненти для набуття відповідних компетентностей освітньої програми:

- лекційного матеріалу;
- питань, розглянутих та обговорених на семінарських, практичних та лабораторних заняттях;
- матеріалу, опрацьованого самостійно.

Поточний контроль може проводитися у формі усного опитування або письмового експрес-контролю на лабораторних та практичних заняттях, лекціях, оцінювання виступів здобувачів при обговоренні питань на семінарських заняттях, комп'ютерного тестування, захисту звітів з лабораторних робіт тощо.

Перелік компетентностей, які формуються в результаті вивчення освітньої компоненти, форми проведення поточного контролю, максимальна кількість балів та їх розподіл за темами, яку може одержати здобувач, визначаються викладачем та наводяться у робочій програмі та силабусі з цієї освітньої компоненти.

Загальна кількість балів з поточного контролю з освітніх компонентів, для яких передбачено:

- залік та диференційований залік – 100 балів;
- екзамен – 50 балів.

Межа незадовільного навчання (мінімальна кількість балів з будь-якого освітнього компонента до початку семестрового контролю з освітніх компонентів, для яких передбачено залік та диференційований залік – 34 бали; екзамен – 17 балів.

Рішенням декана здобувачам вищої освіти, які отримали до початку семестрового контролю менше балів ніж межа незадовільного навчання встановлюється строк, протягом якого вони можуть покращити результати навчання, але не більш як до дати початку наступного навчального семестру згідно з навчальним планом за відповідною освітньою програмою.

Результати поточного контролю є основною інформацією при проведенні заліку та диференційованого заліку і враховуються викладачем при визначенні екзаменаційної оцінки з цієї дисципліни.

2.2. Підсумковий контроль забезпечує оцінку результатів навчання здобувачів певного освітнього рівня на проміжних або заключному етапах їх навчання. Об'єктом підсумкового оцінювання є знання програмного матеріалу в повному обсязі. Він включає семестровий контроль або атестацію здобувачів вищої освіти.

Семестровий контроль з певної освітньої компоненти проводиться відповідно до навчального плану у вигляді семестрового екзамену, диференційованого заліку або заліку в терміни, встановлені графіком навчального процесу та в обсязі навчального матеріалу, визначеному робочою програмою навчальної дисципліни.

Семестровий екзамен – це форма підсумкового контролю засвоєння здобувачем теоретичного, практичного матеріалу з окремої освітньої компоненти за семестр та набуття певних компетентностей, що проводиться як контрольний захід. На екзамені оцінюванню підлягають:

- володіння ключовими теоретичними знаннями про об'єкт дисципліни;
- здатність творчо мислити та синтезувати знання;
- уміння використовувати знання для розв'язання практичних завдань;
- точність виконання розрахунків, тощо.

Загальна оцінка за екзамен визначається як сума поточного контролю (50 балів) та відповідей на питання екзаменаційного білету (50 балів).

Залік – це вид підсумкового контролю, при якому засвоєння здобувачем навчального матеріалу з освітньої компоненти оцінюється на підставі результатів поточного контролю (тестування, поточного опитування та певних видів робіт на практичних, семінарських або лабораторних заняттях) протягом семестру.

Семестровий диференційований залік це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння здобувачем навчального матеріалу з певної освітньої компоненти на підставі результатів поточного контролю та виконання індивідуальних завдань (розрахункових, графічних тощо).

Якщо дисципліна вивчається протягом 2-х і більше семестрів, то в підсумковій оцінці враховується середній (середньозважений) бал за результатами поточної успішності в усіх семестрах, в яких вивчалася дисципліна.

Форма проведення екзамену, диференційованого заліку та заліку, зміст і структура екзаменаційних білетів (контрольних завдань), кількість балів, яку може одержати здобувач, вагомість співвідношення видів оцінювання визначаються відповідною кафедрою і відображаються в робочій програмі та силабусі дисципліни.

Курсовий проект – це творче індивідуальне завдання, кінцевим результатом виконання якого є розробка проекту споруди, пристрою, обладнання, технологічного процесу, механізму, макету, апаратних і програмних засобів тощо. Курсовий проект містить розрахунково-пояснювальну записку, креслення та інші матеріали, які визначаються завданням на курсове проектування. Курсовий проект здобувач виконує самостійно під керівництвом викладача протягом визначеного

терміну згідно з завданням на основі знань та умінь, набутих з цієї та суміжних дисциплін, а також матеріалів промислових підприємств і науково-дослідних установ, патентів тощо.

Курсова робота – це індивідуальне завдання, яке передбачає розробку сукупності документів (розрахунково- пояснювальної або пояснювальної записки, при необхідності – графічного, ілюстративного матеріалу), та є творчим рішенням конкретної задачі щодо об'єктів діяльності, виконаних здобувачем самостійно під керівництвом викладача згідно із завданням, на основі набутих з цієї та суміжних дисциплін знань та умінь.

Курсові проекти (роботи) сприяють розширенню і поглибленню теоретичних знань, розвитку навичок їх практичного використання, самостійного розв'язання конкретних завдань.

Тематика курсових робіт (проектів) визначається й затверджується кафедрами відповідно до змісту та завдань навчальної дисципліни. Вона повинна бути актуальною й тісно пов'язаною із розв'язанням практичних фахових завдань. Здобувачам вищої освіти надається право вільного вибору теми роботи із запропонованого кафедрою переліку. Здобувачі також можуть пропонувати свої теми для написання курсової роботи (проекту). Керівництво курсовими роботами (проектами) здійснюється професорами, доцентами, старшими викладачами, а також асистентами й іншими фахівцями, які мають досвід науково-педагогічної та практичної роботи.

Виконана курсова робота (проект) подається викладачеві впродовж семестру.

Захист курсової роботи (проекту) проводиться перед комісією у складі не менше 3-х осіб із числа викладачів кафедри за участю керівника курсової роботи (проекту).

Об'єктами оцінювання курсової роботи (проекту) є дві складові:

1. Якість змісту курсової роботи (проекту):
 - розрахункова частина;
 - графічна частина;
2. Якість захисту курсової роботи (проекту):
 - підготовлена доповідь;
 - відповіді на запитання.

Критерії оцінювання курсової роботи відображаються в робочій програмі та силабусі навчальної дисципліни.

Результати захисту курсової роботи (проекту) оцінюються за національною (чотирибальною) шкалою (відмінно, добре, задовільно, незадовільно) та 100-шкалою.

При отриманні незадовільної оцінки здобувач має можливість, за рішенням кафедри, допрацювати попередню роботу відповідно до визначених зауважень та представити виправлену роботу на повторний захист в термін, визначений деканом.

При отриманні незадовільної оцінки (0-34) здобувачу видається нова тема курсової роботи (проекту) і призначається термін його виконання і захисту.

Здобувач, який без поважної причини не захистив курсову роботу (проект) у зазначений термін, вважається таким, що має академічну заборгованість.

Звіт практики - це письмово оформлений документ, який передбачає розкриття набутих вмінь і навичок, компетентностей, здобутих під час проходження різних видів практик.

Вид, тривалість і терміни практик визначаються навчальним планом ОП. Зміст практичної підготовки та терміни проведення практики визначається робочою програмою практики. Практична підготовка відбувається під організаційно-методичним керівництвом досвідченого викладача Університету висококваліфікованого досвідченого фахівця установи – бази практики. Захисти здобувачами звітів з практик оцінює комісія у складі не менше 3-х осіб із числа викладачів кафедри за участю керівника практики, яку формує деканат.

Критерії оцінювання практик відображаються в робочій програмі та силабусі.

Оцінювання результатів проходження практики здійснюється за національною шкалою та 100 бальною шкалою.

Загальні вимоги оцінювання знань студентів під час семестрового контролю наведені в таблиці 3.

Таблиця 3.

**Відповідності результатів контролю знань здобувачів за різними шкалами і загальні критерії
оцінювання знань здобувачів під час семестрового контролю**

Сума балів	Оцінка	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Запис в екзаменаційну відомість та залікову книжку	
				іспит	залік
1	2	3	4	5	6
90-100	Відмінно	Здобувач демонструє повні й міцні знання навчального матеріалу в обсязі, що відповідає робочій програмі дисципліни, правильно й обґрунтовано приймає необхідні рішення в різних нестандартних ситуаціях. Вміє реалізувати теоретичні положення дисципліни в практичних розрахунках, може аналізувати та співставляти дані об'єктів діяльності фахівця (окремих складових частин споруд, пристроїв, обладнань, технологічних процесів, механізмів, апаратних та програмних засобів тощо) на основі набутих з цієї та суміжних дисциплін знань та умінь. Знає сучасні технології та методи розрахунків з цієї дисципліни. За час навчання при проведенні практичних, лабораторних занять, при виконанні індивідуальних, контрольних завдань, курсовому проектуванні проявив вміння самостійно вирішувати поставлені завдання, активно включатись в дискусії,	Високий, що повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в робочій програмі дисципліни. Власні пропозиції здобувача в оцінках і вирішенні практичних задач підвищує його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні інших дисциплін, а також знання набуті при самостійному поглибленому вивченні питань, що відносяться до дисципліни, яка вивчається.	Відмінно (90-100)	Зараховано (90-100)

		може відстоювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються. Зменшення 100-бальної оцінки може бути пов'язане з недостатнім розкриттям питань, що стосується дисципліни яка вивчається, але виходить за рамки об'єму матеріалу передбаченого робочою програмою, або здобувач проявляє невпевненість в тлумаченні теоретичних положень чи складних практичних завдань.			
82-89	Добре	Здобувач демонструє гарні знання, добре володіє матеріалом, що відповідає робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення при вирішенні практичних задач, але допускає окремі неточності. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною. Знає сучасні технології та методи розрахунків з цієї дисципліни. За час навчання при проведенні практичних, лабораторних занять, при виконанні індивідуальних, контрольних завдань, курсовому проектуванні та поясненні прийнятих рішень дає вичерпні пояснення.	Достатній, що забезпечує здобувачу самостійне вирішення основних практичних задач в умовах, коли вихідні дані в них змінюються порівняно з прикладами, що розглянуті при вивченні дисципліни	Добре (82-89)	Зараховано (82-89)
74-81	Добре	Здобувач в загальному добре володіє матеріалом, знає основні положення матеріалу, що відповідають робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та використовує для рішення типових практичних завдань на професійному рівні. Вміє пояснити основні положення	Достатній, конкретний рівень, за вивченим матеріалом робочої програми дисципліни. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають	Добре (74-81)	Зараховано (74-81)

		виконаних завдань, та дати правильні відповіді про зміну результату при заданій зміні вихідних параметрів. Помилки у відповідях, рішеннях або розрахунках не є системними. Знає характеристики основних положень, що мають визначальне значення для практичних, лабораторних занять, при виконанні індивідуальних, контрольних завдань, курсовому проектуванні в межах дисципліни, що вивчається.	утруднення.		
64-73	Задовільно	Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє постанову стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. Розуміє основні положення, що є визначальними в курсі, може вирішувати подібні завдання тим, що розглядались з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача.	Середній , що забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень дисципліни.	Задовільно (64-73)	Зараховано (64-73)

60-63	Задовільно	Здобувач має певні знання, передбачені в робочій програмі дисципліни, володіє основними положеннями, що вивчаються на рівні, який визначається як мінімально допустимий. Виконання практичних, лабораторних, контрольних, індивідуальних завдань, курсового проектування значно формалізовано: є відповідність алгоритму, але відсутнє глибоке розуміння роботи та взаємозв'язків з іншими дисциплінами.	Середній, що є мінімально допустимим у всіх складових навчальної програми з дисципліни.	Задовільно (60-63)	Зараховано (60-63)
35-59	Незадовільно	Здобувач може відтворити окремі фрагменти з курсу. Незважаючи на те, що програму навчальної дисципліни здобувач виконав, працював він пасивно, його відповіді під час практичних і лабораторних робіт в більшості є невірними, необґрунтованими. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни у здобувача відсутні.	Низький, не забезпечує практичної реалізації задач, що формуються при вивченні дисципліни.	Незадовільно – запис в екзаменаційній відомості. В залікову книжку не проставляється	Не зараховано – запис в екзаменаційній відомості. В залікову книжку не проставляється
0-34	Незадовільно	Здобувач повністю не виконав вимог робочої програми навчальної дисципліни. Його знання на підсумкових етапах навчання є фрагментарними. Здобувач не допущений до здачі екзамену.	Незадовільний, здобувач не підготовлений до самостійного вирішення задач, які окреслює мета та завдання дисципліни.	Незадовільно – запис в екзаменаційній відомості. В залікову книжку не проставляється	Не зараховано – запис в екзаменаційній відомості. В залікову книжку не проставляється

Атестація здобувачів вищої освіти проводиться екзаменаційною комісією за певним освітнім ступенем з кожної спеціальності (освітньої програми). Основним завданням атестації є встановлення відповідності рівня і обсягу засвоєних здобувачами вищої освіти компетентностей вимогам стандартів вищої освіти та освітньої програми. Зміст атестації визначається навчальним планом та змістом освітніх компонент ОП, опанованих здобувачем вищої освіти протягом всього періоду навчання за певним рівнем вищої освіти. До атестації допускаються здобувачі, які повністю виконали навчальний план.

Атестація проводиться у формі захисту кваліфікаційної роботи та/ або кваліфікаційних екзаменів згідно з вимогами відповідного стандарту освіти та освітньої програми. Складовою атестації для окремих спеціальностей (освітніх програм) є ЄДКІ та КРОК.

Оцінювання результатів складання екзаменів та/або захисту кваліфікаційних робіт здійснюється за 100-бальною та національною шкалою. Підсумкова оцінка кваліфікаційного екзамену визначається як сума балів за кожен вид екзаменаційних завдань відповідно до програми іспиту.

При визначенні оцінки кваліфікаційної роботи приймається до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки здобувачів.

Об'єктами оцінювання кваліфікаційної роботи є:

1. Якість змісту кваліфікаційної роботи:

- розрахункова частина;
- графічна частина;

2. Якість захисту кваліфікаційної роботи:

- підготовлена доповідь;
- відповіді на запитання.

Якість виконаної кваліфікаційної роботи оцінюється за низкою показників:

- відповідність кваліфікаційної роботи завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо її виконання;
- ступінь самостійності розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць тощо;
- актуальність, новизна обраної теми, спосіб вирішення задач та практична цінність отриманих результатів;
- обґрунтування основних інженерних, технологічних рішень, відповідність прийнятих рішень сучасному рівню науки і техніки;
- досконалість розрахунків та прийнятих проектних рішень (окремих складових частин споруд, обладнань, технологічних процесів, механізмів, пристроїв, апаратних та програмних засобів тощо);
- дотримання вимог державних норм;
- якість і глибина наукового, теоретичного та практичного аналізу проблеми; використання сучасних комп'ютерних програм;
- уміння працювати з нормативними та довідковими документами, наявність посилань на використані джерела;
- оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів.

Якість захисту кваліфікаційної роботи оцінюється критеріями :

- змістовність доповіді здобувача про зміст та основні результати роботи;
- чіткість структури і логічна послідовність викладення матеріалу;
- обґрунтованість, якість висновків та рекомендацій щодо практичного використання роботи;

- використання фахової, галузевої, наукової термінології;
- вміння чітко, зрозуміло та стисло викладати основні засади проведеного дослідження;
- повнота, глибина, обґрунтованість відповідей на питання членів комісії за змістом роботи.

Здобувачу, який успішно склав підсумкову атестацію, рішенням екзаменаційної комісії присвоюється освітній рівень, відповідна кваліфікація і видається державний документ про освіту.

ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

У зв'язку з реорганізацією Львівського національного університету природокористування відповідно до Наказу Міністерства освіти і науки України від 17 жовтня 2024 року №1470 «Про реорганізацію Львівського національного університету природокористування» та гармонізацію внутрішніх нормативних документів, які регламентують організацію освітнього процесу, в частині запровадження єдиних критеріїв та шкали оцінювання здобувачів вищої освіти при формуванні додатків до дипломів та академічних довідок для здобувачів вищої освіти, які розпочали навчання у Львівському національному університеті природокористування до 2024 року включно, і які отримали за результатами вивчення освітньої компоненти (форма контролю екзамен, курсова робота (проект), практика) 74 бали за стобальною шкалою в додатку до диплома та академічних довідках за національною шкалою вказується оцінка – «Добре».

Доповнення та зміни до цього Положення рекомендуються вченою радою Університету за поданням навчально-методичної ради Університету та затверджуються ректором Університету.