

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького
Освітня програма	32405 Туризм
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	242 Туризм

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

17.12.2025 р.

Справа № 1897/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 24 "Сфера обслуговування" у складі:

Босовська Мирослава Веліксівна – головуючий,

Безугла Людмила Сергіївна,

Горіна Ганна Олександрівна,

Дишкантюк Оксана Володимирівна,

Матвійчук Людмила Юріївна,

Ольшанська Олександра Володимирівна,

Опанашук Юрій Якович,

Пасєка Станіслава Раймондівна,

Чепурда Лариса Михайлівна,

Яворська Вікторія Володимирівна,

за участі запрошених осіб:

Кушнір Леся Павлівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32405
Назва ОП	Туризм
Галузь знань	24 Сфера обслуговування
Спеціальність	242 Туризм
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 242 Туризм першого (бакалаврського) рівня та забезпечує досягнення визначених програмних результатів навчання, що підтверджується змістовим наповненням ОК.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

В ОПП 2025 мета має ознаки концептуального та змістового дублювання "підготовка бакалаврів з туристичної діяльності та гостинності..." "для провадження туристичної діяльності та гостинності". Зокрема, вказівка на «туристичну діяльність та гостинність» повторюється двічі — спочатку як сфера підготовки, а потім як сфера застосування компетентностей, що не додає нової змістовності.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

У звіті ЕГ не наведено чітких прикладів, які саме ПРН були підсилені за ініціативою заінтересованих сторін. Наведені факти стосуються переважно пропозицій щодо вибіркових компонент або тематичного наповнення дисциплін.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» та стандарту ВО, збережено належний баланс обов'язкової та вибіркової компонент, витримано обсяг практичної підготовки.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Завантажена РП ОК11 - титул та наповнення мають розбіжності в назві ОК (відповідно "Туристичні ресурси України" "Туристично-рекреаційні ресурси України"). За ОК11, ОК12, ОК13 виявлено дублювання тем. ГЕР зазначає про відсутність додаткових компетентностей та ПРН, які б поглиблювали та чіткіше окреслювали фокус ОПП відповідно до її спеціалізації.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура і зміст ОПП відповідають законодавчим вимогам.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка здобувачів відповідає Стандарту, однак потребує уточнення структури для заочної форми.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ЗВО забезпечує набуття соціальних навичок через позааудиторну активність та наукову роботу здобувачів.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ОПП загалом відповідає вимогам щодо організації освітнього процесу та навантаження, однак спостерігається незначна нерівномірність розподілу кредитів на третьому курсі.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практикоорієнтованість реалізується через професійно направлені ОК та взаємодію з роботодавцями.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

В ОПП зазначається фокус на екологічному та сільському зеленому туризмі, що інтегрує елементи сталого розвитку та відповідає сучасним концепціям туристичної галузі.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Правила і умови визнання результатів визнання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, отриманих під час академічної мобільності, чіткі, зрозумілі та доступні для всіх учасників освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Правила визнання РН, отриманих у неформальній освіті, є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Нормативні документи щодо організації освітнього процесу є у відкритому доступі, на сайті ЗВО, форми навчання та графіки регламентовані, вибіркові дисципліни оприлюднюються завчасно, контроль знань здійснюється за прозорою шкалою.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Здобувачі долучені до наукової, практичної діяльності. Міжнародні дослідницькі, грантові проекти, держбюджетна тематика, госпдоговори не реалізуються кафедрою.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відсутність тем в ОК пов'язаних з COVID-19, війною та з повоєним відновленням країни, свідчить про недостатню адаптацію ОПП до сучасних реалій та потреб суспільства.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Відсутні приклади академічної мобільності здобувачів за ОПП. Деякі здобувачі користуються можливістю та проходять практику за кордоном.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Процедури оцінювання, перезарахування та розгляду скарг повністю врегульовані, методичні матеріали є вичерпними.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів здійснюється відповідно до стандарту, внутрішні процедури чітко визначені, усі кваліфікаційні роботи перевіряються на антиплагіат

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЕГ встановлено, що, попри налагоджену систему забезпечення академічної доброчесності та обов'язкову перевірку кваліфікаційних і курсових робіт на антиплагіат, у методичних рекомендаціях до виконання кваліфікаційних робіт відсутні положення щодо правил і меж використання штучного інтелекту.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

НПП, задіяні у реалізації ОПП, відповідають вимогам щодо кадрового забезпечення: більшість викладачів мають наукові ступені, профільні напрацювання, достатні професійні досягнення та активну наукову діяльність, що підтверджується публікаціями, експертною участю в галузевих об'єднаннях і проходженням стажувань. Водночас зафіксовано окремі випадки часткової невідповідності освітньої чи професійної кваліфікації змісту ОК, що потребує подальшого кадрового розвитку.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура конкурсного відбору НПП є прозорою, чітко врегульованою нормативними документами та передбачає відкриті конкурси, оприлюднення вимог і рішень, що забезпечує якісний добір кадрів і підтримує належний професійний рівень викладачів, необхідний для реалізації ОПП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЗВО має дієву Раду роботодавців і широкий склад стейкхолдерів за ОПП «Туризм», які активно долучаються до освітнього процесу, проводять заняття, беруть участь у заходах та надають зворотний зв'язок, що системно враховується під час оновлення програми.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЗВО має розвинену систему підвищення кваліфікації НПП, що регламентована відповідними положеннями, включає планові стажування та різні форми професійного розвитку, серед яких особливо відзначається активне міжнародне стажування викладачів кафедри. Діє комплексна мотиваційна система, що охоплює матеріальне преміювання, рейтингове оцінювання та спеціальні нагороди, спрямовані на стимулювання наукової активності та підтримку дослідників різних поколінь.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ЕГ з'ясовано часткове забезпечення здобувачів спеціалізованим програмним забезпеченням від стейкхолдерів

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ підтвердила наявність у ЗВО чітких і прозорих політик та процедур врегулювання конфліктних ситуацій, включно з питаннями дискримінації, сексуальних домагань і корупції, про які здобувачі належно поінформовані

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі мають реальні канали впливу на зміст освітньої програми через онлайн-опитування, їхні пропозиції розглядаються робочою групою та НМК, а окремі ініціативи (додавання «Етики в туризмі», компонентів зі сталого розвитку) були враховані. Система студентського самоврядування залучена до оцінювання якості освіти, Проте, ЕГ відмічає недостатню залученість здобувачів до глибинних обговорень змісту ОП, зокрема відсутність практики круглих столів із робочою групою; представники студентського самоврядування фактично не брали участі у формуванні змісту ОП і не надавали пропозицій щодо її вдосконалення.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

За даною ОПП "Туризм" було отримано сертифікат про умовну (відкладену) акредитацію №9870 від 24.12.2024р. У 2025 році враховано рекомендації попередньої акредитації, що підтверджується системними змінами у структурі, змісті та нормативному забезпеченні програми.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Внутрішні нормативні документів, що перебувають у відкритому доступі, повністю регламентують права й обов'язки учасників освітнього процесу, вони є зрозумілими, недискримінаційними та забезпечують належну організацію освітньої діяльності.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рекомендовано: - у 2026 році при перегляді ОПП уточнити формулювання мети ОПП шляхом усунення змістового дублювання та уникнення повторного використання конструкції «туристична діяльність та гостинність» у різних частинах речення та розширити мету за рахунок конкретизації унікальності програми, що забезпечить змістову чіткість і підсилить ідентичність ОПП; - посилити зміст ОК 21 «Екотуризм» і ОК 38 «Сільський зелений туризм» темами, що безпосередньо відображають цілі сталого розвитку; - розглянути можливість включення до ОПП додаткових ЗК, ФК, СРН, орієнтованих на формування здатностей та компетентностей у сфері сталого та відповідального туризму.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано: - доповнити зміст ОПП сучасними ІТ-компонентами туристичної сфери та/або темами, пов'язаними з безпекою подорожей, що забезпечить її відповідність актуальним вимогам ринку та підсилить прикладну спрямованість підготовки здобувачів; - ліквідувати дублювання тем за ОК11, ОК12 та ОК13 для забезпечення чіткої диференціації результатів навчання; - розглянути можливість включити до ОПП додаткові компетентності й програмні результати навчання, які поглиблюватимуть спеціалізацію та забезпечать чіткіший фокус ОПП; - виокремити ОК39 «Експерсійно-краєзнавча практика» в окрему освітню компоненту для заочної форми навчання, забезпечивши повну структурну відповідність денної та заочної форм; - врівноважити розподіл кредитного навантаження на третьому курсі, забезпечивши більш збалансовану структуру семестрів без перевантаження здобувачів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано: - посилити інформування здобувачів про можливості визнання результатів навчання та умов академічної мобільності, щоб забезпечити ширше використання цих процедур у межах ОПП; - продовжувати практику зарахування РН, отриманих у неформальній / інформальній освіті для здобувачів ОПП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано: - доповнити зміст ОК тематикою, пов'язаною з наслідками пандемії COVID-19, впливом війни на туристичну галузь та питаннями післявоєнного відновлення країни, що дозволить підвищити актуальність ОПП та її відповідність сучасним суспільним викликам; - посилити міжнародну складову ОПП, зокрема шляхом ініціювання участі НПП, здобувачів в міжнародних освітніх і дослідницьких програмах, конкурсах; - посилити (або додати) ІТ-компонент ОПП, інтегрувавши додаткові цифрові інструменти, ГІС-технології, системи онлайн-бронювання та модулі цифрового туризму, відповідно до запитів ринку й рекомендацій стейкхолдерів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано: - доповнити методичні рекомендації по написанню кваліфікаційної роботи окремим розділом, у якому будуть чітко прописані правила, обмеження та етичні вимоги щодо використання інструментів штучного інтелекту; - розширити інформаційні роз'яснення для здобувачів щодо процедур апеляції та академічної доброчесності, забезпечивши їх регулярне оновлення; - забезпечити додатковий моніторинг якості оцінювання для різних форм навчання (очної та заочної) з метою підтримання їх повної уніфікації та прозорості.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано: - розглянути можливість розширити співпрацю із закордонними партнерами, залучаючи іноземних практиків і лекторів до освітнього процесу та забезпечивши участь НПП і здобувачів у міжнародних тренінгах і проєктах з туризму; - у 2026 році усунути випадки часткової невідповідності НПП вимогам п.36 Ліцензійних умов.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано: - у 2026 р. розширити застосування спеціалізованого програмного забезпечення з метою більш повного формування професійних компетентностей, актуальних для сучасної туристичної галузі України; - вдосконалювати механізми підтримки здобувачів з особливими освітніми потребами, навіть за їх тимчасової відсутності на ОПП; - посилити інформаційне висвітлення можливостей академічної мобільності, соціальної підтримки та сервісів психологічної допомоги, забезпечивши їх більш зручну доступність на сайті та в комунікаційних каналах ОПП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано: - сформувати та систематично оновлювати внутрішню базу даних на сайті кафедри щодо кар'єрного шляху та професійної зайнятості випускників ОПП; - активніше залучати представників студентського самоврядування до формування змісту ОПП та стимулювати подання пропозицій щодо її вдосконалення; - у 2026 році гаранту та робочій групі внести корективи до НП заочної форми навчання для повної відповідності НП денної форми, зокрема відокремивши навчальну практику як індивідуальну ОК 39 «Екскурсійно-краєзнавча практика».

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано: - вчасно оновлювати інформацію на Веб-сторінці кафедри; - розглянути можливість удосконалити систему пошуку інформації на офіційному сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 24 ID 32405.xlsx	FSIlUa37qmJ+yPs4bQiS6AUNRYm/1CfG16UQDUtX3 FQ=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БОСОВСЬКА МИРОСЛАВА ВЕЛІКСІВНА